



Елена Федоровна Гольдштейн,
методист информационного
центра «Библиотека имени
К.Д. Ушинского», РАО, Москва

Аттестация как индикатор болевых точек современной школьной библиотеки



Побывала не так давно в маленькой, чистой, уютной школьной библиотеке типичного российского города в 400 км от Москвы, где была организована мотивационная встреча со школьными библиотекарями области. В пламенной речи о необходимости поднимать библиотечное дело на новый уровень (в библиотеке без интернета) я воодушевленно пыталась донести до сотрудников, как, приложив не очень большие усилия, сделать из невзрачной комнаты настоящий интеллектуальный центр, точку притяжения для всего школьного сообщества. Библиотекари смотрели на меня достаточно уныло.

После окончания официального мероприятия, уже за чаем, представитель ИРО на мои слова о недостаточной заинтересованности сотрудников в модернизации ответила, что очень сложно рушить преграды и идти вперед, когда оклад школьного библиотекаря не дотягивает до семи тысяч. И тут мне стало очень неловко и за свой энтузиазм, и за систему, вынуждающую сотрудников выживать в таких условиях.

Школьные библиотекари в России в финансовом плане, к сожалению или к радости, действительно живут очень по-разному, и это даже не касается Москвы или других крупных мегаполисов. Каждый регион решает задачу стимулирования своих школьных библиотекарей на трансформацию деятельности библиотек и на обновление содержания работы в соответствии с новыми целями и задачами, стоящими перед образовательными учреждениями, по-своему, часто волевым характером. Логика здесь искать не приходится... Но тогда нужно поискать механизмы, которые смогли бы запустить автоматический процесс профессионального роста, завязав его на материальное стимулирование. Разработать некие финансовые социальные лифты. Первое, что в таком случае приходит в голову, – это повышение квалификации, прогресс в освоении



профессии и неустанно растущие показатели, а также открытая процедура, позволяющая библиотекарю все это продемонстрировать.

Конечно, я говорю об аттестации.

Давайте посмотрим, как она проходит и что дает сотрудникам школьных библиотек сегодня.

Ситуация такова, что в настоящее время в штатном расписании школьной библиотеки/ИБЦ ОО могут присутствовать как специальности, входящие в Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии», на которые распространяется нормативно-правовая база и законодательство Министерства культуры РФ (библиотекари, методисты и др.), так и специальности, входящие в Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих (ЕКС) (2019), раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», на которые распространяется законодательные и нормативные акты Министерства просвещения РФ (педагог-библиотекарь).

В результате сотрудники одной и той же библиотеки, выполняющие очень часто одну и ту же работу, по усмотрению администрации образовательной организации способны занимать совершенно разные должности и, соответственно, иметь совершенно разную оплату труда.

При этом педагоги-библиотекари могут проходить аттестацию и своими производственными показателями доказывать свое право иметь более высокую категорию, а библиотекари такой законодательной возможности не имеют и полностью зависят от воли руководства, так как законодательство Министерства культуры не распространяется на сотрудников Министерства просвещения.

Перейти же на должность педагога-библиотекаря не так просто и не всегда выгодно. Например, заведующий библиотекой не хочет этого делать, так как теряет в зарплате, а библиотекарь не может, так как, наоборот, школа будет нести условные убытки, увеличив ему зарплату и заняв педагогическую ставку.

Уточню, есть регионы, которые активно трудятся над решением этой проблемы и находят его. Есть, но их не так много, к сожалению!

Чаще работает лозунг: «спасение утопающих – дело рук самих утопающих».

Давайте подробнее разберемся, чего же лишены простые библиотекари и в полной мере «вкусшают» педагоги-библиотекари.

Рассмотрим различные варианты аттестации сотрудников школьных библиотек/ИБЦ ОО.

Аттестация заведующего библиотекой

Библиотека согласно части 1 статьи 18, части 2 статьи 27 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», статьи 1 Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» является неотъемлемым структурным подразделением любой образовательной организации. Поэтому должность заведующего библиотекой (при наличии таковой в штатном расписании) будет относиться к группе должностей руководителей структурных подразделений.

Законодательством об образовании предусмотрено обязательное проведение аттестации педагогических работников и руководителей образовательных организаций (статья 49, часть 4 статьи 51 Федерального закона № 273-ФЗ). Руководители структурных подразделений, также как заместители руководителей образовательных организаций, в этот перечень не входят.

Аттестация данных работников может проводиться в целях подтверждения соответствия или несоответствия занимаемым должностям, или, например, в целях определения необходимости повышения квалификации и стимулирования профессионального и личностного роста. Для аттестации этих работников в образовательной организации принимается соответствующее решение и разрабатывается локальный нормативный акт. В общем случае работник считается соответствующим занимаемой должности, если результаты его труда соответствуют требованиям квалификационной характеристики и должностной инструкции. Руководитель библиотеки образовательной организации обязан обеспечить деятельность библиотеки в соответствии с локальным нормативным актом (положением) о библиотеке. В реальности заведующие школьной библиотекой регулярно практически нигде не аттестуются.

Аттестация педагога-библиотекаря

Аттестация педагогических работников проводится в целях подтверждения соответствия занимаемым должностям на основе оценки их профессиональной деятельности и, по желанию педагогических работников (за исключением педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава), в целях установления квалификационной категории (часть 1 статьи 49 Федерального закона № 273-ФЗ). Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержден приказом Минобрнауки России от 7 апреля 2014 г. № 276 (далее – Порядок № 276). Педагог-библиотекарь включен в номенклатуру должностей педагогических работников по постановлению Правительства Российской Федерации 8 августа 2013 г. № 678, поэтому его аттестация проводится по правилам, установленным законодательством об образовании в отношении педагогических работников и включает аттестацию на соответствие занимаемой должности и аттестацию на присвоение квалификационной категории.

Аттестация педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемым ими должностям проводится один раз в пять лет на основе оценки их профессиональной деятельности аттестационными комиссиями, самостоятельно формируемыми образовательными организациями.

Комиссия рассматривает представление работодателя, а также дополнительные сведения (в случае их представления педагогическим работником).

На деле педагогов-библиотекарей обязывают предоставлять документальные подтверждения того, что, помимо основной работы, они много чего еще делали, вот они и рыщут в недрах интернета в поисках не знаний, а онлайн-мероприятий, по итогам которых выдается хоть какой-то документ, подтверждающий повышение квалификации сотрудника. Идет в дело даже скрин приветствия в диалоговом окне вебинара: «Привет! Я из...».

Кого мы обманываем, и, главное, зачем?

Выполняются должностные обязанности? На этом этапе этого достаточно. Кстати, подписанный библиотекарем документ, где эти самые обязанности описаны и утверждены, должен быть всегда под рукой. Это тоже важно в отстаивании своей позиции по поводу того, что должен и не должен делать конкретный сотрудник конкретной школы.

Другое дело, если педагог-библиотекарь сам захочет доказать, что он вправе претендовать на более высокую – первую или высшую категорию и соответствующее повышение

зарплаты. Вот тут уже нужно постараться и собрать портфолио, по итогам которого будет понятен прогресс, профессиональный рост сотрудника. Поскольку критерии оценки работы четко не определены, каждый регион готовит документ, где прописывает их самостоятельно. И тут очень хочется привести, наконец, определение того, что такое аттестация и для чего она нужна.

Среди многих кочующих по интернету определений мне понравилось это: «Аттестация – это процедура систематической

формализованной оценки соответствия деятельности конкретного работника стандарту выполнения работы в должности, которую он занимает».

Не карательная мера, не повод указать сотруднику на его профессиональную несостоятельность, а уникальная возможность продемонстрировать профессиональный уровень и потенциальные возможности для карьерного роста, поэтому процедура аттестации не должна вызывать ужас и напряжение, а критерии оценки быть максимально простыми и понятными. И, в идеале, едиными для всех регионов, так как квалификационные категории, сохраняются до окончания срока их действия и *при переходе в другую организацию, в том числе расположенную в другом субъекте Российской Федерации.*

На деле путь к присвоению квалификационной категории у каждого региона свой, и для многих соискателей аттестация становится

Важно: педагогический работник вправе предоставлять и не предоставлять дополнительные сведения, подтверждающие повышение его квалификации (портфолио) за истекший после предыдущей аттестации период.

настоящим «хождением по мукам». Просматривая подготовленные для педагогов-библиотекарей опросные листы, листы самооценки, различные представления и экспертизы приходишь к мысли, что читаешь не аттестационные документы, а условия интеллектуальной игры «Кто кого?». Так и думаешь: кто же кого перехитрит? Сотрудник, разрабатывающий невероятно сложные для понимания и заполнения документы, или педагог-библиотекарь, придумывающий на них не менее замысловатые и невозможные для проверки ответы?

Это несоответствие процесса целям и задачам самой аттестации стало очевидно многим.

В декабре 2015 года Президент России В.В. Путин поручил Правительству РФ обеспечить формирование национальной системы учительского роста и разработать новую систему аттестации педагогических работников. В результате по заказу Министерства просвещения Российской Федерации разработан документ, согласно которому в ближайшем будущем предметные, методические, коммуникативные и психолого-педагогические навыки педагогов будут оценивать с помощью единых федеральных оценочных материалов или ЕФОМ. Концепция НСУР (новая система аттестации работников) опирается на создание системы стимулирования профессионального роста педагогов, единых требований к проведению аттестации, классификации учительских должностей в контексте механизма карьерного роста. По мере создания оценочных материалов ЕФОМ для всех категорий и отработки процедуры будет осуществлен переход к новой модели аттестации.

Нельзя не порадоваться такому положению дел, однако существует опасность, что разработка критериев оценки *педагогов-библиотекарей* опять перейдет на региональный уровень и запустит очередной виток проблем

Аттестация – это процедура систематической формализованной оценки соответствия деятельности конкретного работника стандарту выполнения работы в должности, которую он занимает.

Не карательная мера, не повод указать сотруднику на его профессиональную несостоятельность, а уникальная возможность продемонстрировать профессиональный уровень и потенциальные возможности для карьерного роста

для осуществления аттестации. Есть смысл библиотечному сообществу собраться и уже сегодня, не дожидаясь принятия документа, обсудить специфику его исполнения и применения в отношении конкретно педагогов-библиотекарей.

Аттестация библиотекаря

С библиотекарями ситуация сложнее... Как говорилось выше, являясь сотрудниками образовательной организации, библиотекари входят в квалификационный перечень работников культуры. Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии». Согласно этому документу библиотекарь может иметь одну из четырех квалификаций:

- Ведущий библиотекарь – высшее профессиональное образование (библиотечное, культуры и искусства, педагогическое) и стаж работы в должности библиотекаря (библиографа) I категории не менее 3 лет.
- Библиотекарь I категории – высшее профессиональное образование (библиотечное, культуры и искусства, педагогическое) и стаж работы в должности библиотекаря (библиографа) II категории не менее 3 лет.
- Библиотекарь II категории – высшее профессиональное образование (библиотечное, культуры и искусства, педагогическое) без предъявления требований к стажу работы или среднее профессиональное образование (библиотечное, культуры и искусства, педагогическое) и стаж работы в должности библиотекаря (библиографа) не менее 3 лет.
- Библиотекарь – среднее профессиональное образование (библиотечное, культуры и искусства, педагогическое) или среднее (полное) общее образование без предъявления требований к стажу работы.

В реальности школьный библиотекарь имеет ту должность, которую ему назначит директор образовательной организации, так как, согласно Закону «Об образовании в Российской Федерации», к компетенции образовательного учреждения относится: «установление заработной платы работников образовательного учреждения, в том числе надбавок и доплат к должностным окладам, порядка и размеров их премирования». Таким образом, руководитель образовательного учреждения волен самостоятельно устанавливать размер заработной платы, в том числе, для своих библиотечных работников, опираясь только на производственную необходимость.

Аттестация библиотекарей определена Федеральным законом «О библиотечном деле» от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ определено, что работники библиотек подлежат периодической аттестации (ст. 26). Приказом Министерства культуры РФ «Об утверждении Порядка проведения периодической аттестации работников библиотек» от 24 июня 2016 г. № 1435 установлены правила проведения аттестации. Документ вступил в силу 30 августа 2016 г. и опубликован на официальном интернет-портале правовой информации www.pravo.gov.ru, а также на официальном сайте Министерства культуры РФ (<http://mkrf.ru/documents/orders/detail.php?ID=1115236>).

Согласно данному Порядку аттестация проводится в целях определения соответствия работников занимаемым должностям и квалификации. Отмечается, что аттестация призвана способствовать повышению профессионального уровня работников библиотек, решению вопросов, связанных с определением преимущественного права быть назначенным на должность при сокращении численности или штата работников, а также вопросов, касающихся изменения условий оплаты их труда. **На деле к библиотекарям образовательных орга-**

низаций этот документ не имеет никакого отношения. И, например, библиотекарь не может с помощью прохождения аттестации доказать, что он в праве занять должность заведующего библиотекой, если только директор школы сам не примет такого решения. Оговорюсь, в разных регионах и даже разных школах этот вопрос может решаться диаметрально противоположным образом. Опыт есть самый разный, но в большинстве случаев библиотекарь находится в феодальной зависимости от воли директора школы. Хорошо это или плохо – вопрос открытый.

Сотрудники библиотек, совмещающие обязанности школьного библиотекаря с другими специальностями, а таковых великое множество, аттестуются по своим основным должностям и смысла для них повышать свою профессиональную компетенцию как библиотекарей нет совсем, если только не принимать во внимание личную заинтересованность и энтузиазм. А вот этого добра, доставшегося нам в наследство от советского прошлого, у школьных библиотекарей достаточно.

Наши библиотекари, в своем подавляющем большинстве, люди образованные, интеллектуально развитые, творческие, глубокие, воспитанные и неравнодушные. Тем важнее задача – разработать механизм, позволяющий им хоть немного, но улучшить свое материальное положение. Как сказала американская активистка движения за социальные права Джонни Тиллмон: «Заработная плата – мерило уважения, с которым общество относится к данной профессии».

P.S. Как патриот, хотела бы найти российский аналог этого изречения, но среди высказываний отечественных деятелей науки и культуры ничего вдохновляющего на эту тему не нашлось!

