



Мария Александровна Черняк,
доктор филолог. наук, профессор
кафедры русской литературы
Российского государственного
педагогического университета
им. А.И. Герцена,
г. Санкт-Петербург

Дорогие читатели! В этом номере мы открываем новую для нашего журнала тему – литературные премии.

Сегодня многие библиотекари воспринимают премии не только как важную часть литературного процесса, но и как навигаторы по современной литературе, ориентиры для комплектования. Кроме того, часто тексты, вошедшие в лонг- или шорт-листы, доступны для чтения в Интернете. И это дает возможность нам, библиотекарям, познакомить своих читателей с новыми книгами и авторами.

М.А. Черняк пишет:

Сайты литературных премий могут вдумчивому читателю дать прекрасную возможность открыть для себя новые имена в литературе, найти «свою» книгу. Причем интересно наблюдать не только за тем, кто стал лауреатом в тот или иной год. Представляется более репрезентативным и концептуально значимым сравнение шорт-листов, коротких списков премий.

Именно пересечения, выдвижение одного текста разными по эстетическим, идеологическим, экономическим и др. параметрам жюри и станут сигналами для читателя: эту книгу пропустить нельзя. Так, практически всеми премиями в разные годы были номинированы «Лавр» Е. Водолазкина, «Теллурия» В. Сорокина, «Обитель» З. Прилепина, «Зулейха открывает глаза» Г. Яхиной, «Зимняя дорога» Л. Юзефовича и др. Такой прием работы с сайтами литературных премий представляется очень перспективным для выстраивания маршрута чтения современной литературы. Елена Квашнина в своей статье говорит о литературных премиях в области детской литературы.

Авторы рубрики представляют полифонию мнений современных писателей о литературных премиях, и читатели слышат живой голос литературной жизни.



Барометр современного литературного процесса: к вопросу о маршрутах чтения

«Ясная Поляна», «Дебют», «Просветитель», «Белла», «Радуга», «Рукопись года», «Перевод года», масса именных премий («Пушкинская», «Бунинская», «Платоновская», «Беляевская» и т.д.) – названия российских литературных премий XXI века можно, как бусинки, нанизывать на живую нитку современного литературного процесса. Столь большое количество премий (а их в России около 200) предельно точно отражает полифоничность, многообразие, пестроту, дискуссионность современной литературы, никак не укладывающейся в одно русло. В условиях, когда «писателей больше, чем читателей», очевидно, что одна премия не сможет быть точным показателем.

В поисках ответа на вопрос о навигации в современной литературе авторы краткого справочника «60 современных российских писателей» Наталья Кочеткова и Михаил Визиль совместно с журналом для учителей словесности «Литература» предложили свою стратификацию действующих лиц актуальной словесности:

современные классики (Ф. Искандер, А. Битов и др.),
мэтры (В. Сорокин, Л. Улицкая, В. Маканин и др.),
премиальные авторы (М. Шишкин, М. Елизаров, Е. Чижова и др.), беллетристы (Б. Акунин, Д. Рубина, А. Иванов и др.),
культовые (В. Пелевин, Э. Лимовнов и др.),
модные (Д. Быков, З. Прилепин, Е. Гришковец и др.),
недооцененные (Б. Буйда, Д. Бакин и др.),
заслуживающие внимание (Вс. Бенигсен, А. Уткин и др.) [1].

Такая классификация, безусловно, субъективна, но включение в нее особого типа «премиальный автор» требует объяснения этого феномена.

Литературные премии как влиятельный институт литературной жизни во многом опре-

деляют круг чтения, политику книгоиздания, перевода, тенденции литературного развития. «Литература становится все более зависима от вне-литературного контекста, художественное высказывание превращается во внехудожественный жест. В эпоху креатива и интерактива ответственность как объективная обязанность писателя замещается субъективным ответом на социальные вызовы и запросы», – справедливо полагает Ю. Щербинина [8, с. 230].

Всколыхнувшее в 2015 году литературную и околотитературную общественность присуждение Нобелевской премии по литературе Светлане Алексиевич еще раз подтвердило значение подобного литературного успеха для массового сознания. Кстати, в этом контексте уместно вспомнить статью А. Мелихова «Фабрика фальшивого золота», в которой писатель задает довольно болезненные вопросы: «Сегодня нобелевская премия лишь дискредитирует писателей, заставляет выискивать конъюнктурные мотивы, по которым оказались избранными именно они: что это – кость, брошенная феминисткам? Или какому-то меньшинству? Правым, живущим под властью левых, или левым, живущим под властью правых? Либералам в коммунистическом окружении или

