



**ЧЕТВЕРТЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
ШКОЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕКИ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

28–29 ноября 2019 года
Москва

Уважаемые читатели! Открываем этот год материалом о Всероссийском форуме «Школьные библиотеки нового поколения», который прошел 28 – 29 ноября 2019 года в Москве в Российской академии образования. Сегодня публикуем материалы экспертной панели «Будущее профессии “Педагог-библиотекарь”».

Получился очень серьезный, профессиональный и содержательный разговор. Конечно, многие могут сказать, что вопросов больше, чем ответов. Но Форум как важная профессиональная площадка для общения, обмена мнениями и опытом уже утвердил себя в профессиональном календаре библиотекарей, методистов, руководителей образовательных организаций. Важно, что на этом Форуме сообщество услышало позиции Минпросвещения и Минтруда РФ по важным вопросам.

Редакция выражает благодарность специалистам ФИМЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского» за помощь в подготовке материалов к публикации.



Всероссийский форум «Школьные библиотеки нового поколения»

28–29 ноября 2019 года, Москва, Российская академия образования

ЭКСПЕРТНАЯ ПАНЕЛЬ «БУДУЩЕЕ ПРОФЕССИИ “ПЕДАГОГ-БИБЛИОТЕКАРЬ”»

Модератор: Кудрина Екатерина Леонидовна, доктор пед. наук, профессор, руководитель Центра «Корпоративный университет “ЛЕНИНКА”» Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская государственная библиотека», г. Москва

Эксперты:

- Березина Ирина Валентиновна, заведующая информационно-методическим сектором развития школьных библиотек методического отдела Информационного центра «Библиотека имени К.Д. Ушинского» Российской академии образования, г. Москва;



- Душина Елена Владимировна, начальник отдела оценки и анализа эффективности контроля управления ресурсами Департамента развития педагогических кадров и контроля управленческими ресурсами Министерства просвещения Российской Федерации;
- Жукова Татьяна Дмитриевна, канд. пед. наук, президент Ассоциации школьных библиотекарей русского мира (РШБА), г. Москва;
- Прянишникова Ольга Дмитриевна, зам. директора центра развития профессиональных квалификаций ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России;
- Москаленков Сергей Александрович, директор ГБОУ Школа № 854, г. Москва.

В рамках экспертной панели обсуждались актуальные вопросы введения должности «педагог-библиотекарь», профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров. Было представлено мнение экспертов относительно профессионального стандарта. Во время работы панели на площадке работал «открытый микрофон». У всех участников форума была возможность задать свои вопросы экспертам по проблемам профессии «педагог-библиотекарь».

Е.Л. Кудрина

Уважаемые коллеги, 31 мая 2011 года Минздравсоцразвития России за номером 448Н в раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» «Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» была включена должность «педагог-библиотекарь». Создание новой профессии – педагог-библиотекарь – потребовало разработки профессионального образовательного стандарта. За его создание в 2013 году взялся профессор Санкт-Петербургского государственного (в то время) университета культуры и искусств Аркадий Васильевич Соколов. Почему я говорю «в то время» – вы знаете, что сейчас все ВУЗы культуры переименованы снова в Институты культуры. Тогда это были Университеты культуры и искусств. В статусе «педагог-библиотекарь» А.В. Соколов увидел не новую должность, как было указано в «Квалификационном справочнике», а новую профессию, в основе которой лежит библио-

течная педагогика. В июле 2014 г. президент РШБА Т.Д. Жукова обратилась к Кемеровскому государственному университету культуры и искусств с заказом на разработку профессионального стандарта педагога-библиотекаря. Проект профессионального стандарта «педагог-библиотекарь», разработанный научным коллективом под руководством Натальи Ивановны Гендиной, был представлен для обсуждения на официальных сайтах РШБА, КемГУ-ки ЦРМК (Центра развития межличностных коммуникаций) и на различных очных площадках – профессиональных форумах и мероприятиях.

15 июня 2016 года приказом Минобрнауки России утверждена «Концепция развития школьных информационно-библиотечных центров», в которой указана необходимость разработки профессионального стандарта «педагог-библиотекарь». К этому времени было разработано три варианта профессионального стандарта, два из которых прошли общественную экспертизу, в том числе на международных площадках. 4 декабря 2016 года в Санкт-Петербурге на площадке Ленинградского областного института развития образования состоялся «круглый стол» «Будущее профессии "педагог-библиотекарь"». Этот «круглый стол» был организован ФИМЦ «Библиотека имени К.Д. Ушинского». На нем было принято решение о разработке профессионального стандарта путем объединения предложений Кемеровского и Санкт-Петербургского институтов и их научных школ. 10 января 2017 года приказом Министерства труда и социального развития за номером 10Н утвержден профессиональный стандарт «специалист в области воспитания», который включал и включает, в том числе, описание деятельности и основные трудовые функции педагога-библиотекаря. Итак, профессиональный стандарт есть, он принят. Не самостоятельный стандарт педагога-библиотекаря, а специалиста по воспитанию, в котором содержится большой блок именно профессиональных обязанностей педагога-библиотекаря и определяется его основные три области применения знаний. 22 февраля 2018 года была утверждена «дорожная карта» реализации концепции школьных информационно-библиотечных центров, в которой отдельным мероприятием указана необходимость доработки и представления в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации проекта

профессионального стандарта педагога-библиотекаря и сопутствующей документации. Вот посмотрите. 10 января 2017 года принимается новый стандарт, где есть педагог-библиотекарь, а 22 февраля 2018 года, через год, утверждается новая «дорожная карта», в которой записана позиция о продолжении работы над самостоятельным стандартом как таковым. Согласование отдельного профессионального стандарта, который был выставлен как проект, было приостановлено. Мнения профессионального сообщества в отношении будущего профессии «педагог-библиотекарь» разделились.

Итак, 2019 год. Мнения есть разные, и сегодня мне бы хотелось услышать мнения наших экспертов по поводу будущего профессии «педагог-библиотекарь». Уважаемые коллеги! У нас не заявлена очередность выступающих, желающие могут брать слово и высказываться. А я буду представлять выступающих.

Мы сегодня обсуждаем...

Как нам дальше развивать профессию и привести в соответствие документы?

Как дальше получать образование, как повышать квалификацию?

Каким образом заниматься нам своим развитием?

Как руководителям образовательных организаций относиться к этой профессии?

С.А. Москаленков

Спасибо, уважаемые коллеги, за возможность работать в таком замечательном составе. По меркам Москвы у нас небольшая школа – 2000 детей, 20 % которых – это дети с особыми возможностями здоровья. Поэтому у нас предусмотрен большой перечень интерактивных общеобразовательных программ, семь корпусов и три педагога-библиотекаря.

Сегодня мы все чаще сталкиваемся с вызовом – персонализированные образовательные траектории детей.

Мы видим, что в этом контексте дети всё чаще обращаются за реализацией программ, за решением своих учебных и проектных задач во вне школы.

И вот здесь что роль педагога-библиотекаря выходит на социальные позиции – воспитание. Мы обсуждаем практики социального тьюторства, практики, которые могут позволить и классному руководителю, и педагогу-библиотекарю закрыть те ниши, где

детям нужны не просто проводники в мире информации, но проводники в мире критического осмысления той информации, которая поступает к нашим детям, помощники в разработке тех моделей поведения, которые будут в той или иной мере успешны.

На мой взгляд, важно вести дискурс в школе – по поводу реформативирования профессиональной роли педагога-библиотекаря. Педагог-библиотекарь – это полноценный член педагогической команды, который участвует во всех мероприятиях и процессах. Это не только «выдали книжку», и на этом всё закончилось. У нас есть разные модели... Например, педагог-библиотекарь недавно получил новое образование – дефектолога. И мы спокойно передали ему организацию адаптирующей образовательной программы, но с сохранением его библиотечного функционала.

Для нас сегодня педагог-библиотекарь – это член педагогической команды, реализующий абсолютно все этапы общей педагогической программы. Поэтому весь дискурс мы ведем в контексте того, как меняется профессиональная роль педагога вообще. Вот такая у нас позиция.

Формирование медиакомпетенций обучающихся – для нас перспективная история. Также модули дополнительного образования мы можем передать нашим библиотекарям. Они успешно справляются, осваивают эти сквозные технологии и достаточно успешно работают на поле дополнительного образования, в информационно-развивающей области, и в программах воспитания и социализации детей.

В штатном расписании у нас зафиксирована школьная библиотека, а не ШИБЦ. Мы проводим уроки, работают клубы, коворкинги. Нам важно, чтобы каждый квадратный метр работал на ребенка.

Березина Ирина Валентиновна, пожалуйста.

И.В. Березина

В ходе подготовки к Экспертной панели, сделали справку по нормативно-правовой документации, которая регулирует деятельность школьных библиотек. Она представлена в раздаточных материалах Форума. Казалось бы, очень много сделано с 2011 года, с введения этой должности, есть льготы, которые положены. Но как на самом деле происходит введение должности в регионах? Естественно, когда мы

ездим в командировки, мы участвуем в различных мероприятиях, общаемся с коллегами, обсуждаем этот вопрос. Вот пример. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» введение штатной должности педагога-библиотекаря является правом администрации образовательной организации. Однако есть регионы, в которых на уровне Министерства образования региона нет такой возможности, не предусматривается должность. И, соответственно, мы видим, по сути, нарушение действующего законодательства, потому что в данном случае администрация школы хочет ввести должность, но не может этого сделать. Есть другая практика. Должность педагога-библиотекаря отнесена к педагогическим работникам. Значит, предусмотрен определенный уровень заработной платы, положен отпуск, а также удлиненный отпуск – год отпуска один раз в 10 лет – всё, как педагогическим работникам. Однако в некоторых регионах в полной мере эти льготы внутренними документами не реализуются. То есть принимается на уровне министерства документ, который ограничивает действие федерального законодательства. С этим тоже сталкивались.

Следующий момент, и он самый трепетный. Он, в принципе, переворачивает с ног на голову цель введения должности педагога-библиотекаря. Действующим законодательством продолжительность работы педагога-библиотекаря установлена 36 часов. В соответствии с должностными характеристиками педагога-библиотекаря участвует в организации основной образовательной программы, то есть у него должна быть учебная нагрузка. Но в законодательстве эта учебная нагрузка не определена. Что происходит на практике? Администрация школы привлекает педагога-библиотекаря для замены учителей в начальной школе, учителей-предметников. На практике мы видим: очень часто у нас в библиотеках и в информационно-библиотечных центрах работает один специалист, и это может быть один педагог-библиотекарь. Если педагога-библиотекаря вызывают на замену, значит, структурное подразделение не работает, свои функции не выполняет. При этом у педагога-библиотекаря смещается представление о своей профессии – библиотечная работа никуда не уходит, увеличивается функционал, а статус специалиста не повышается.

Очень часто сталкиваемся в регионах с тем, что педагог-библиотекарь, набравшись

опыта, конкретного педагогического опыта при замещении, например, учителя литературы, имея педагогическое образование, уходит потом на должность этого учителя-предметника работать. Приходится искать нового сотрудника в библиотеку, обучать его и опять «закрывать» эту нишу.

Есть еще один момент, почему заведующие библиотекой или библиотекари не хотят переходить на эту должность. Как в наших школах очень часто происходит? Мы работаем в библиотеке и, по соглашению с администрацией, дополнительно к своим обязанностям, по собственному желанию, ведем уроки у детей. За это получаем отдельные деньги к той ставке, которую, в принципе, получает библиотекарь. Но в связи с тем, что не определена учебная нагрузка, происходит ситуация, когда библиотекарь говорит о том, что «я не хочу быть педагогом-библиотекарем, потому что выполнять я буду то же самое, а получать меньше». Это немножко неверное представление. В нашем понимании учебная нагрузка педагога-библиотекаря неотделима от работы его структурного подразделения. Как уже говорилось, педагог-библиотекарь должен разрабатывать персональную образовательную траекторию для наших обучающихся. Также он ведет активную работу с педагогическим составом; он должен обучать детей умениям работать с информацией, основам информационно-библиографического поиска, медиаграмотности, безопасного Интернета. Т.е. все это характеризует образовательную функцию. И, в нашем понимании, необходимо отделить/выделить эту учебную нагрузку – определить ее содержание, наполнение, чтобы педагога-библиотекаря нельзя было принимать/выводить на замену. То есть можно его поставить на замену, но тогда это будет урок безопасного Интернета или поиск литературы, тренировка умения работать с информационными источниками, представленными в информационно-библиотечном центре. То есть замена по его профессиональной деятельности.

Е.Л. Кудрина

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги! Те вопросы, которые сейчас озвучила Ирина Валентиновна, это действительно те болевые точки, на которые мы должны обратить внимание, потому что мы столько лет уже над этим вопросом работаем. И разработка как раз целого пакета нор-

мативно-правовых документов в отношении данной должности, данной квалификации может и должна учесть именно эти аспекты.

Большую практику имеет РШБА по этому вопросу. На многих площадках эти вопросы обсуждаются. Более подробно расскажет Андрей Борисович Плотников, исполнительный директор РШБА.

А.Б. Плотников (*исполнительный директор РШБА, в данной экспертной панели представлял мнение эксперта Т.Д. Жуковой*)

Добрый день, уважаемые коллеги, мне поручено коротко рассказать о позиции РШБА относительно профстандарта. Мы считаем, что этап обсуждения профстандарта уже прошел несколько лет назад. Такие обсуждения были и на страницах журнала «Школьная библиотека», и на профессиональных форумах.

Иностранские коллеги дали очень высокую оценку нашего стандарта и понимания, видения развития профессии. Ну вот так сложились обстоятельства, что педагог-библиотекарь в итоге был включен в стандарт «специалист в области воспитания», и мы считаем, что сейчас надо работать с этим документом.

Если говорить про международный опыт, необходимо отметить, что в США был принят и запущен такой документ, как «Национальные библиотечные стандарты для учащихся, школьных библиотекарей и школьных библиотек», где они рассматривают школьную библиотеку в более широком контексте.

Также отмечу, что важно сейчас заниматься вопросами повышения квалификации специалистов школьных библиотек по трем основным направлениям:

психология и педагогика чтения,
информационная культура,
когнитивные модули.

РШБА сейчас заключает с региональными институтами развития образования соглашения. Разработан первый пилотный модульный инновационный курс по когнитивной теме, который уже апробирован в Екатеринбурге и Челябинске.

Также отмечу, что РШБА со следующего года запускает школу лидеров. В первую очередь хотели бы пригласить всех тех, кто принимал участие в форумах школьных библиотекарей «Михайловское», подписчиков журнала «Школьная библиотека», тех, кто разделяет наше видение развития профессии.

В плане реализации «дорожной карты» концепции развития ШИБЦ стоит пункт «Реализация пилотных проектов внедрения в деятельность общеобразовательных организаций учебного курса “Основы информационной культуры” на базе школьных информационно-библиотечных центров». Но на сегодняшний день этот пункт часто не выполняется, и мы наблюдаем просто замещение этого направления учителями-предметниками. Поэтому считаем необходимым ускорить разработку программ повышения квалификации и обучения специалистов школьных библиотек. Спасибо за внимание.

Е.Л. Кудрина

Спасибо.

По информационной культуре школьников и по информационной культуре личности вообще РШБА подготовила совместно с кемеровским авторским коллективом целую серию учебников, учебных пособий для обеспечения учебного процесса именно по этому направлению, по информационной культуре.

Не вся линейка пока закрыта – остались еще 8–9-й и 10–11-й классы, – есть еще возможность дальше развиваться и работать над этим проектом. Проект очень интересный, многие используют его, в регионах появляются новые авторы, которые работают над этой проблемой.

Наше профессиональное поле огромное. Нужно объединиться и работать всем вместе, работать, дополняя друг друга, в рамках сетевого взаимодействия. Это дает возможность работать и в нормативном плане, наладить межведомственное сотрудничество.

Активность работы стратегического комитета РШБА говорит о том, что будущее у профессии есть, и важно сейчас разрабатывать конкретные документы, принимать их.

Уважаемые коллеги! Далее передаю слово для выступления Ольге Дмитриевне Прянишниковой, заместителю директора центра развития профессиональных квалификаций ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России.

О.Д. Прянишникова

Добрый день, уважаемые коллеги, спасибо большое за приглашение, рада принять участие в этой экспертной панели, потому что профессиональный стандарт – это для вас несколько «больная» тема, а для нас это повсед-

невная практика. И хотелось бы поделиться опытом, который уже накоплен в других областях деятельности для того, чтобы вы могли избежать некоторых ошибок и проблем или минимизировать их. Слушая выступления коллег, я очередной раз утвердилась в позиции, что введение профессионального стандарта стало катализатором выявления, обнажения болевых точек в разных профессиональных сообществах, в разных областях деятельности. В том числе я вижу, что в сообществе педагогов-библиотекарей, школьных библиотекарей много нерешенных вопросов, решение которых как бы частично подстегнула разработка профстандарта.

Должна сказать, что переход на профессиональные стандарты – это закономерная работа, которая должна вестись фоновно, спокойно. Профстандарт – это преемник квалификационных справочников. Ничего страшного, в общем-то, не происходит. Обновлялись квалификационные справочники, и мы спокойно с этим жили. Теперь их предложено обновить в несколько ином масштабе. И надо сказать, что обновляется же и механизм формирования содержания. Сейчас огромные полномочия у профессиональных сообществ. И Минтруд в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими разработку и утверждение профстандарта, является координатором. То есть мы помогаем организовать работу, подсказываем, как корректно ее вести, чтобы содержание было корректным с точки зрения квалификационных справочников. Но что будет записано с точки зрения характеристики квалификации в новом профстандарте, решает профессиональное сообщество в целом. Это и те люди, кто реализует деятельность, те, кто руководит ими, естественно, и органы исполнительной власти. Вот здесь только совместная и согласованная работа позволяет создать документ, который потом может быть рекомендован к утверждению.

К сожалению, в вашем сообществе не удалось избежать дублированной и параллельной работы, и надо сказать, что практика разработки стандартов всё время совершенствуется с точки зрения ее организации. И вот, допустим, уже несколько лет действует такое правило: инициативные группы, которые хотят разработать стандарт, прежде всего должны оставить уведомление на сайте – на одном из сайтов Минтруда (это «профессиональные

стандарты Роскомтруд.ру»), для того чтобы следующая группа, которая захотела разработывать аналогичный или тот же стандарт, уже видела, что работа ведется, есть инициаторы, можно к ним подключиться на каких-то этапах. И надо сказать, что сегодня мы имеем четкую и отработанную нормативно-правовую базу по разработке стандартов. Есть методические документы в помощь разработчикам. Совершенствуется информационная структура всего этого процесса, и не только разработка профстандартов. Я думаю, что на следующем этапе будете обсуждать внедрение новых инструментов оценки квалификации, независимой оценки, внесение изменений в ваши аттестационные педагогические процедуры. В связи с этим создаются советы по профессиональным квалификациям – уже 37 таких организаций работает. В 2019 году создан такой совет и в образовании. Эта организация, как правило, создается на базе какой-то одной, но в совет входят обязательно десять, а иногда и больше организаций, которые являются драйверами развития той или иной области профессиональной деятельности. То есть это не одна организация берет на себя функции совета, а совет является инициатором развития кадрового потенциала в любой области. Вот теперь есть и в системе образования такой совет. И вопросы разработки, в том числе профессиональных стандартов, решаются через эти организации, которые организуют и объединяют около себя экспертные сообщества уже по профилю внутри совета. В соответствии с нормативно-правовым регулированием без одобрения совета не возникает ни один профстандарт, ни квалификация в реестре системы независимой оценки. Я думаю, что система высшего и среднего профессионального образования более четко с этим сталкивалась в связи с аккредитацией профессиональных программ. Теперь такая организация есть у вас. Я думаю, что она вам поможет в развитии каких-то квалификационных вопросов, в том числе касающихся педагога-библиотекаря.

Е.Л. Кудрина

Можно сразу реплику, чтобы потом не пребивать? Если мы обращаемся в этот совет, нас подадут как педагогов (первое слово в названии профессии), а потом как библиотекарей? А у нас же еще есть школьные библиотекари, у которых

должен быть другой профессиональный стандарт, «библиотекари». А вот профессиональные стандарты библиотечарей могут тоже взять в этот совет по педагогическим квалификациям? Или там этой области нет?

О.Д. Прянишникова

Дело в том, что это совет по профессиональным квалификациям в образовании. И всё, что касается образования, туда так или иначе входит. Причем границы деятельности советов организации устанавливают сами. Понимаете? Хотя я уже сказала, что есть 37 советов по отраслям. Например, был совет по машиностроению, который по мере работы начал делиться на совет по судостроению, авиастроению, потому что тут образовался большой фронт работ, и коллеги договорились, что они разделятся. Есть сквозные советы, например, совет по сварке. Вы понимаете, что сварка проходит через многие отрасли, и вот создан такой совет. Т.е. здесь профессиональное сообщество внутри себя договаривается, что, кому...

По действующим правилам определять наименование и границы стандарта – это прерогатива разработчиков. То есть профессиональное сообщество, хорошо подумав, обсудив, почитав и изучив документы, которые касаются профстандартов (они небольшие), прослушав семинары (мы такие семинары проводим регулярно, к нам можно обратиться просто для конкретной консультации, для конкретного профессионального сообщества), определяет вид профессиональной деятельности. **Профессиональный стандарт** – он разрабатывается не на профессию, не на должность, не на специальность – **на вид профессиональной деятельности**, наименование и границы которой определяет профессиональное сообщество. Более того, когда профессиональное сообщество выделяет эти границы «на входе» в процесс разработки – это один путь. Но в ходе разработки стандарта они могут быть уточнены, расширены, сужены. Все это находится в руках профессионального сообщества и разработчиков стандарта. Это живой процесс, потому что все понимают, что вопрос очень тонкий. И только совместное обсуждение с профессионалами дает результат.

Только в совместном обсуждении можно определить, входит туда школьный библио-

текарь или не входит, педагог он больше или библиотекарь. Здесь надо договориться.

Сейчас мы видим, что функционал «педагога-библиотекаря» попал в стандарт «специалист по воспитанию»... Допустим, для меня как специалиста в области профстандартов – это данность. Это не хорошо и не плохо. Это хорошо с какой позиции? Что деятельность педагога-библиотекаря в какой-то степени, каким-то образом уже определена, закреплена, регламентирована, то есть коллеги поработали, подумали, что является ключевым функционалом через трудовые функции, какие трудовые действия, знания, умения. Теперь это можно применять на практике и подходить к актуализации профессионального стандарта, которая может быть:

- актуализация – внесение изменений в действующий стандарт, с точки зрения уточнения, расширения...;
- либо создание отдельного стандарта – такое выделение тоже возможно.

Но эти решения должны быть очень хорошо проработаны, чтобы вы понимали, на какой результат вы хотите выйти, есть ли у вас экспертная возможность всё это провести. Потому что рабочая группа отвечает за всё в профессиональном стандарте.

И прежде всего хотелось бы, чтобы **изменения в стандарт вносились на основе практики его применения**, чтобы было понятно, что там конкретно мешает развитию, реализации функционала педагога-библиотекаря. Потому что процедура внесения изменений в стандарт – она по своему содержанию, по своей нагрузке точно такая же, как и формирование нового стандарта. Это важно понимать. Если у вас будут какие-то вопросы, я готова ответить.

Е.Л. Кудрина

Наше сообщество попросит вас взять над нами некое кураторство.

И стандарт, неважно, будет ли это «специалист по воспитанию», либо отдельный стандарт, должен быть, чтобы помочь руководителям образовательных организаций, самим специалистам, работающим на этих должностях, более уверенно чувствовать себя. Потому что все чаще заходит речь об аттестации, об определении профессиональной области, о том, каким образом от квалификации зависит оплата труда и др. Очень мно-

го разных вопросов идут в связке. И вот их мы должны вместе с вами дальше развивать и продвигать.

Я бы попросила, Елена Владимировна, вас высказать свое мнение, и мы тогда перейдем к мнениям и вопросам из зала. Пожалуйста.

Е.В. Душина

Уважаемые коллеги, большое спасибо за приглашение. Я думаю, вы ждете решения от федерального министерства в отношении именно профессионального стандарта. С чего бы хотелось мне начать? Я внимательно выслушала все мнения в ходе дискуссии и одновременно эти вопросы.

Отчетливо понимаю, что вопрос должности педагога-библиотекаря в образовательной организации, его статусности, понимания действий в отношении таких сотрудников, как педагогические работники, понимание того, как все это нормативно должно быть прописано и закреплено, очень важный и наболевший.

Но важно понять, насколько необходим сегодня отдельный профессиональный стандарт «педагог-библиотекарь»? Сейчас он входит как составляющая часть в стандарт «специалист в области воспитания».

И вот здесь получаются нестыковки.

Если мы обращаемся к квалификационным справочникам, о которых нам только что говорила Ольга Дмитриевна, говорила о том, что собственно профессиональные стандарты – это отражение квалификационных справочников, квалификационных требований. И в квалификационном справочнике по должности «педагог-библиотекарь» прописаны должностные обязанности. И слово «педагог» стоит первым... Но если вы обратитесь к этому справочнику, то там написано, что он «участвует в реализации федеральных образовательных стандартов, начального основного, среднего основного, среднего общего образования»...

Я вам зачитаю: «Организует работу по ее учебно-методическому и информационному сопровождению». То есть сразу снимаем вопрос. Конечно, образовательных организаций много, в разных регионах они разные – по своему статусу, по качеству реализации образовательных программ, сельские или городские школы, государственные, негосударственные образовательные организации.

Но сразу снимаем сейчас вопрос о замене. Мы все понимаем, что замена идет от дефицита педагогических кадров, поэтому руководители школ идут на это. Естественно, что просят это сделать специалистов с огромным стажем работы – иной библиотекарь ориентируется в школьной программе иногда даже лучше, чем молодой специалист.

При этом основная функция педагога-библиотекаря – это информационное сопровождение и учебно-методическое сопровождение. И именно отталкиваясь от этих обязанностей, в профессиональном стандарте, то есть в его части относительно педагога-библиотекаря, прописана общая трудовая функция.

Профессиональный стандарт ориентируется на вид деятельности. **Вид деятельности в профессиональном стандарте «специалист в области образования» и в отношении должности «педагог-библиотекарь» прописан следующим образом: «библиотечно-педагогическая деятельность в образовательной организации общего образования».** На первом месте стоит все-таки библиотечная, а вторая – педагогическая. Педагогическая... Все вы прекрасно понимаете, что под «педагогической деятельностью» не понимается только узко направленная деятельность по определенному учебному предмету. Не только это. Здесь и воспитательная деятельность – работа со школьниками всех возрастов, работа с педагогическим коллективом – потому что и учителям, и тьюторам, и воспитателям необходимо ориентироваться в этом информационном потоке, не только в книжном. Сегодня должность «педагог-библиотекарь» – это и выход на некие цифровые стандарты, без этого сегодня невозможно.

Поэтому те необходимые по должности «педагог-библиотекарь» трудовые действия, которые прописаны в части «общие трудовые функции» – знания, умения, навыки, – они здесь все есть. Прописывать, наверное, отдельным стандартом нет необходимости, нецелесообразно. И если вносить изменения, то давайте подумаем: от профессионального сообщества должно поступить такое предложение.

Но при этом вы должны знать, и я еще раз обращаю ваше внимание на этот момент. Ольга Дмитриевна говорила, что существуют

определенные правила, нормативные акты, которые определяют алгоритм действий. В частности, существует постановление Правительства Российской Федерации от 2016 года № 406, которое утвердило правила разработки профессиональных стандартов. В них есть пункты, где написано, что они могут быть разработаны заново, а также в них могут быть внесены изменения при необходимости.

Чтобы разрабатывать стандарт, соответственно, профессиональное сообщество должно выходить с предложениями в Минтруд. Кроме того, здесь достаточно много нормативных ограничений: если стандарт разрабатывается в инициативном порядке, это происходит за собственные средства, если стандарты разрабатываются по линии федерального бюджета, соответственно, они должны быть заранее прописаны, имеют жесткие сроки исполнения, внесены в список стандартов, которые будут разрабатываться за государственный счет. Кроме того, перечень таких (государственных) стандартов утверждается Министерством труда.

Поэтому, на наш взгляд, необходимости в разработке нового профессионального стандарта нет. Нужно работать в рамках существующего стандарта, тем более вид профессиональной деятельности – библиотечно-педагогическая деятельность – здесь отражена. Соответственно, здесь отражены и трудовые действия, знания, умения, навыки, которые необходимы.

Приставка «педагог»-библиотекарь отражена и дает возможность того, что у вас возникают те же льготы, что у педагогических работников. Соответственно, возникает и возможность заработной платы выше, чем по должности «библиотекарь». А также возникают другие права, которыми обладают педагогические работники.

Да, встает вопрос об аттестации. Аттестация педагогических работников – это достаточно серьезный этап в работе каждого учителя, педагогического работника. Есть два вида аттестации: аттестация на должность и аттестация на категорию. Аттестация на соответствующую должность проходит всеми педагогическими работниками. Это работа руководства, потому что руководство должно отслеживать и знать штат своих работников, должностные и др. Такая аттестация действует 5 лет. Об этом важно знать и помнить руководителям образовательных организаций.

Второй вид аттестации – это аттестация на категорию, на первую и на высшую категорию. Эта аттестация проходит по желанию, и это закреплено и в федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и в порядке аттестации Минобрнауки России.

Соответственно, прохождение аттестации на первую или на высшую категорию зависит от показателей вашей деятельности. Показатели прописаны, деятельность оценивается аттестационными, экспертными группами. Результат аттестации позволяет увеличивать заработную плату, потому что получение категории прямо пропорционально на это влияет. И в течение пяти лет категория действует. Но если у вас в течение этих пяти лет показатели выше, вы можете подать, соответственно, и на высшую категорию. Не надо бояться слова «педагог», вас не будут оценивать только именно с позиции педагога, преподавателя, учителя. Вас будут оценивать с позиции вашей должности – педагога-библиотекаря. По тем критериям, которые отражены у нас в порядке, но с учетом вашей деятельности. То есть говорить о том, что вы будете, условно, обязаны разработать рабочую программу по предмету, не знаю, например, русский язык, математика... – такого нет. Да, вы обязаны выполнять ваши должностные обязанности, это естественно. Кстати, в ваших должностных обязанностях тоже есть «разрабатывать рабочую программу»... И вот прямо читаю дальше: «Обеспечивает ее выполнение»...

Но эта рабочая программа, касающаяся информационного и учебно-методического сопровождения учебного процесса, – еще раз подчеркиваю этот момент. Вас никто не заставляет разрабатывать программу учебного предмета. Потому что для этого у нас есть учителя-предметники, у нас есть методические объединения, которые помогают это делать.

С учетом обновления федеральных государственных образовательных стандартов ваша деятельность тоже будет меняться. Таковы реалии времени. Меняется время, меняемся и мы, подстраиваемся под эти изменения.

Е.Л. Кудрина

Спасибо большое, Елена Владимировна. Сейчас вопросы.

Когда педагог-библиотекарь (а вы только что сказали, что педагог-библиотекарь разрабатывает рабочие программы информационного сопровождения) читает/ведет

уроки по выделенной для него специальной дисциплине – «информационная культура», он должен тогда разрабатывать программу информационного сопровождения как библиотекарь и как педагог должен разработать рабочую программу этой дисциплины, «информационная культура», «формирование информационной культуры». Условно.

Е.В. Душина

Если он ведет еще дополнительно (ведь мы сейчас говорим о дополнительной образовательной программе), то конечно, на нее может быть разработана не полная программа, а скажем, модуль, раздел... Но он должен быть.

Есть еще момент... Это иногда страшит, я и это понимаю...

Есть некий внутренний страх учителя, преподавателя, библиотекаря, когда ему говорят: «Разработать рабочую программу». Но не стоит этого бояться. В помощь нам методические организации, объединения, УМО. Плюс есть определенные требования, где прописано, что включает в себя рабочая программа, как она может выглядеть. **Содержание программы – это ваше творчество.**

Е.Л. Кудрина

Спасибо, Елена Владимировна. Уважаемые коллеги, мы должны записать в проект резолюции: более четко разработать методические рекомендации по основной должности педагога-библиотекаря, программам по информационному и учебно-методическому сопровождению учебного процесса. Возможно, за дополнительную оплату как педагога, ведущего курс «информационная культура».

Вот тогда, я считаю, он должен разрабатывать рабочую программу дисциплины. А вот тогда, когда он работает как педагог-библиотекарь и сопровождает других учителей, разные направления деятельности, наверное, достаточно вот этой рабочей программы информационного сопровождения. Так?

Е.В. Душина

Этот вопрос решается уже непосредственно с работодателем...

Е.Л. Кудрина

Вот для работодателя и нужны методические рекомендации, чтобы они более-менее

одинаково трактовали данный вопрос. Люди хотят более четкого и более точного определения своего функционала внутри образовательной организации. Я так полагаю, что высказала общее мнение участников Форума. Спасибо вам большое

<...>

Е.Л. Кудрина

Я зачитаю выдержки из доклада Соколова Аркадия Васильевича, который 24 ноября 2019 года высказал свои предложения по экспертной панели «Будущее профессии педагог-библиотекарь». Он не слышал сегодня нашего с вами обсуждения в живом виде, но, тем не менее, высказал свое мнение.

«В день своей инаугурации 7 мая 2018 года вновь избранный президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Указ “О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года”. В Указе подчеркивается, что главным условием достижения национальных целей стратегических задач является формирование нравственных, ответственных, самостоятельно мыслящих творческих личностей. Очевидно, что ключевую роль в воспитании молодого поколения, способного обеспечить экономическое процветание, государственный суверенитет и цивилизационную самобытность страны, должны выполнить педагоги-библиотекари в качестве особой профессиональной группы в системе общего образования. Поэтому разработка научно-практической программы становления профессии “педагог-библиотекарь” является актуальной проблемой российского образования и культуры. Учитывая ситуацию, сложившуюся вокруг стандартизации профессии “педагог-библиотекарь”, считаю целесообразным реализовать следующие решения.

Первое. Рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций при установлении штатного расписания предусматривать должность педагога-библиотекаря во вверенных им школьных библиотеках или информационно-библиотечных центрах. В качестве нормативно-правового основания для подобного кадрового решения использовать профессиональный стандарт специалиста в области воспитания и Приказ Минсоцразвития России № 761Н от 26.10.10 года,

в котором должность педагога-библиотекаря была включена в раздел квалификационной характеристики должностей работников образования.

Второе. Считать нецелесообразным продолжение работы над проектом особого стандарта “педагог-библиотекарь”, который был предусмотрен “дорожной картой” реализации концепции развития школьных информационно-библиотечных центров, пункт 13. В организационно-методическом отношении предпочтительно иметь один профессиональный стандарт, интегрально учитывающий требования ко всем специалистам в области образования, чем утверждать в Министерстве труда и социальной защиты несколько различных стандартов. Практически приемлемо принять за основу при дальнейшей работе по профессионализации педагога-библиотекаря раздел профессионального стандарта “специалист в области воспитания” в части, относящейся к должности “педагог-библиотекарь”.

Третье. В наступающую эпоху постиндустриальной цивилизации педагог-библиотекарь мыслится как специалист универсального профиля, в активе которого сочетаются книжная культура и цифровая культура. Подготовка профессиональных педагогов-библиотекарей – одна из приоритетных и уникальных задач отечественной высшей и средней школы. Начать решение этой задачи логично с организации под эгидой Библиотеки им. Ушинского и РШБА творческого коллектива для разработки регламентирующих документов, определяющих педагогические цели и объемы аудиторной и внеаудиторной учебной нагрузки, выполняемой педагогом-библиотекарем. Полезно также создать примерные должностные инструкции для педагогов-библиотекарей в школьной библиотеке и в информационно-библиотечном центре.

Четвертое. Необходимо повысить социальный престиж педагога-библиотекаря. Поскольку должность педагога-библиотекаря включена в номенклатуру должностей педагогических работников, на педагогов-библиотекарей должны распространяться все права и гарантии, предусмотренные для педагогических работников образовательных организаций, включая право на досрочное назначение трудовой пенсии и пенсии по старости.

Пятое. Становление профессии “педагог-библиотекарь” – не частное совершенствование общеобразовательной школы, а предпосылка модернизации национальной системы образования, нацеленной на формирование нравственных, ответственных, самостоятельно мыслящих творческих личностей, о которых президент Путин говорит в своих стратегических указах. Поэтому в национальных проектах “Образование и культура” целесообразно предусмотреть на уровне федерального проекта “Подготовка педагога-библиотекаря высшей и средней квалификации”. В связи с национальной значимостью данного проекта его реализация должна осуществляться в форме общественно-государственного партнерства, партнерства, открытого для творческого сотрудничества».

(аплодисменты)

Е.Л. Кудрина

Я думаю, что Аркадий Васильевич плывет вместе с нами по этому огромному простору мнений и необходимости решения множества вопросов именно по должности «педагог-библиотекарь». Пожалуйста, у кого еще есть желание высказаться из зала? Микрофон есть. Может быть, кроме вопросов, у кого то есть собственное мнение, собственное суждение, собственный взгляд и видение? Или коллективное, общее мнение. Можно.

ВОПРОСЫ И МНЕНИЯ ИЗ ЗАЛА

Пермский край, город Пермь.

Ирина Вениаминовна Мальщук,
лицей № 10.

Сегодня я представляю именно делегацию от Пермского края.

Являясь членом экспертной краевой комиссии по аттестации педагогов-библиотекарей, я хочу отметить большой профессиональный рост от профессии «библиотекарь» к профессии «педагог-библиотекарь». На сегодняшний день у нас педагоги-библиотекари сознательно идут на аттестацию, им есть что показать: профессиональный рост, развитие компетенций, самосознание – показать свою необходимость в профессии и важность своей должности. Очень важно, что все курсы и мероприятия, проходящие на уровне края, поддерживаются на уровне и Института развития образования, и Министерством об-

разования Пермского края. Мы формируем сетевое сообщество педагогов Пермского края. На уровне министерства создано сетевое сообщество педагогов Пермского края, где есть группа «Проектный офис школьных библиотек Пермского края». Мы ежегодно видим, что информационно стимулируем наших библиотечников на участие, на рост профессионального сообщества. Я надеюсь, что педагоги-библиотечники очень активно после этого форума подойдут к пониманию, что такое все-таки педагог-библиотечник, и мы не будем с вами говорить, что «это не моя работа, это не мое, в школе есть педагоги». Мы сегодня с вами профессионально готовы к большому, хорошему труду.

Е.Л. Кудрина

Спасибо вам огромное. А у меня к вам вопрос. В Перми есть Пермский государственный институт культуры. Скажите, пожалуйста, насколько данное учебное заведение участвует своими программами, своими действиями по системе дополнительного профессионального образования в становлении этой профессии и в подготовке специалистов для работы в школьных библиотеках?

И.В. Мальщук

Я хочу и могу ответить на этот вопрос, хотя не являюсь преподавателем института, но сама закончила Пермский государственный институт культуры. Дело в том, что у нас сейчас на территории края идет, я бы сказала, борьба за педагога-библиотечника. Начиная от классического национального университета и заканчивая муниципальной библиотекой, идет борьба за то, чтобы пригласить педагогов-библиотечников на повышение квалификации или переподготовку. На уровне Регионального института непрерывного образования у нас ежегодно проходят бесплатные курсы для педагогов-библиотечников, которые активно используют именно свою переподготовку. Институт культуры нечасто, но организует курсы для небольших групп. В основном у нас Краевая библиотека активно приглашает педагогов-библиотечников повысить квалификацию. Центральная городская библиотека говорит: «Библиотечники, приходите к нам учиться». Ну и, я надеюсь, что Пермское региональное представительство РШБА, которое точно так же организует курсы, проводит

олимпиады для педагогов-библиотечников, способствует тому, чтобы наш профессиональный уровень повышался.

Библиотечный факультет в вузе называется сейчас факультет коммуникационных технологий. Выходят специалисты не библиотечники, в библиотеку не идут, это факт.

Е.Л. Кудрина

У нас в стране 13 федеральных вузов культуры плюс 5 региональных вузов культуры. Итого 18 учебных заведений в стране высшего образования имеют лицензию на право подготовки по направлению «библиотечно-информационная деятельность». И еще есть лицензия у нескольких классических университетов, где есть и отлицензировано это направление подготовки.

<...>

Поэтому наша с вами огромная забота – где готовить педагога-библиотечника. И здесь, я думаю, нам не надо тоже делиться на вузы культуры, где библиотечников готовят, и на вузы педагогические, где готовят педагогов, я беру классические университеты и педагогические вузы.

Вот здесь нужно межведомственное взаимодействие, в подготовке именно этого специалиста. Потому что в вузах культуры все равно хуже педагогическая подготовка. Точно так же, как в педагогических вузах (я никого не хочу обижать) библиотечная подготовка точно хуже.

А вот объединившись и объединив программы, важно взять как практику, как базу практики учреждения, образовательные организации, где мы можем достичь определенных результатов.

И мне бы хотелось, чтобы в резолюции Форума эта позиция тоже была отражена. Нужно обратить на вопросы подготовки специалистов для школьных библиотек более серьезное внимание. Потому что даже вузы культуры разрабатывают, чтобы они были очень близки к школьной библиотеке. Например, «организация школьной деятельности в библиотеке». Что за профиль? Но вынуждены придумывать в рамках библиотечно-информационной деятельности. Вот эти придумки должны в любом случае идти по заказу работодателей. По заказу вас, практиков, кто работает на этом поле. Пожалуйста, кто еще желает высказаться?

Е.В. Душина

Екатерина Леонидовна, здесь тоже маленькая подсказка, наверное, для профессионального сообщества. Те образовательные программы, которые реализуются в вузах, в образовательных организациях среднего профессионального образования...

Сегодня у нас нет таких конкретных названий профессий. Педагог-библиотекарь, еще раз обращаю внимание, должность «педагог-библиотекарь». Сегодня в дипломе о высшем образовании могут быть указаны квалификации «бакалавр», «магистр».

О направлении подготовки – этот момент мы учтем. В среднем специальном образовании – да, там есть конкретные специальности и профессии, там тоже нужно смотреть по перечню профессий.

А второй момент, на который хочу обратить внимание профессионального сообщества. То, о чем вы говорите, – профили образовательных программ. Конечно, в образовательных организациях и высшего образования, и среднего профессионального образования работают люди, которые в силу разных причин не всегда учитывают эти особенности современного развития каждой профессиональной деятельности. Соответственно, профессиональное сообщество может напрямую на это влиять. Это содержание, образовательную программу формирует сама образовательная организация. И профессиональное сообщество может со своими предложениями выйти на любую образовательную организацию.

Если вы обратитесь к квалификационным требованиям, то там есть предъявление к стажу работы, но образование, высшее образование в области образования и педагогических наук или библиотечное. И, соответственно, выйти с каким-то содержанием, которое бы отражало профессиональные особенности, через профессиональные компетенции. Создавайте рабочие группы, иницилируйте этот процесс.

Е.Л. Кудрина

Спасибо огромное.

Все-таки нам необходимо создать рабочие группы из представителей профессионального сообщества. И, возможно, есть уже необходимость и круглые столы проводить. Ведь сейчас есть очень эффективные возмож-

ности вебинарного диалогового общения. Можно с высшими учебными заведениями проговорить эти вопросы. И я думаю, они будут нас слушать, по крайней мере, несколько лет назад мы такую практику имели. Почему вот сегодня очень часто звучал Кемеровский вуз, Санкт-Петербургский. Меньше и реже Московский, но они тоже работали по этой теме. Эти вузы очень серьезно относились именно к этой профессии и к этим специалистам. Проводились «круглые столы» и семинары. Думаю, что нам нужно вернуться к этой работе, развивать эту работу. И тогда наша профессиональная деятельность будет более продуктивной.

Пожалуйста.

Реплика из зала

Представитель Тюменского института развития регионального образования

Спасибо. Я, в принципе, не юрист, но я считаю, что должности «заведующий библиотекой», «библиотекарь» никто не отменял. У нас есть бюллетень № 19¹, в котором четко указано, что должность педагога-библиотекаря не отменяет уже имеющиеся должности заведующего библиотекой и библиотекаря. Поэтому тут вот повальное переключение на педагога-библиотекаря, я считаю, не совсем оправдано. Я представляю Тюменский институт развития регионального образования, курирую работу школьных библиотек. И мы на курсах этот вопрос проговариваем. Никто не отменяет данные должности. Я считаю, что мода на педагога-библиотекаря – она как быстрая реакция пошла у руководителей школ. Они хотят помочь библиотекарю, да, там и льготы идут, и отпуск длиннее, и где-то зарплата повыше. Но у нас в Тюменской области сохранились эти ставки, и заведующего библиотекой, и просто библиотекаря. Но тут, я считаю, вопрос в другом. Надо вывести библиотекаря из Министерства культуры и ве-

¹ Информационный бюллетень № 19. Новая должность педагогического работника «Педагог-библиотекарь». Статус и вопросы введения в государственных и муниципальных образовательных учреждениях / Профсоюз работников народного образования и науки Российской Федерации. Центральный совет. М., 2011. 26 с. Режим доступа: <http://www.rusla.ru/rsba/librarian/teacher-librarian/>

сти должность «библиотекарь образовательной организации». Т.е. библиотекарь системы образования. И во-вторых, предлагаю тоже проработать вопрос о штатном расписании. От какого количества классов или от каких-то нормативных объемов работы, которые выполняются библиотекарем, определить, какая ставка должна быть в школьной библиотеке. Потому что многие работают на 0,5 ставки, на доплате обычной. Этот вопрос тоже надо проговорить и создать рабочую группу по этому вопросу.

Е.Л. Кудрина

Спасибо вам большое за ваше предложение. Но я думаю, мы сегодня всё равно не решим, чтобы вывести должность библиотекаря из Министерства культуры. Потому что там тоже свои есть библиотеки и библиотекари. Вопрос этот очень болезненный для многих. И он также непростой и для руководителя образовательной организации. Если у него была и есть одна ставка... Не у всех же 2–3–5–10... А если там одна ставка была заведующего библиотекой, а хотят ввести ставку «педагог-библиотекарь». Поэтому, естественно, ту ставку сокращают или преобразовывают в ставку педагога-библиотекаря с наделением педагога-библиотекаря в том числе и функциональными обязанностями. Это дело школы – с доплатой, без доплаты – но с исполнением обязанностей заведующего библиотекой. Но ставку вводят педагога-библиотекаря, чтобы были льготы, все другие преференции, как у педагогического работника. Я понимаю, что отсюда пошло много конфликтов в школе: когда стали заведующих библиотеками убирать. Например, были заведующий библиотекой и библиотекарь. Заведующего библиотекой оставляют и принимают вместо библиотекаря педагога-библиотекаря.

Какой заведующий школьной библиотекой потерпит, чтобы у его сотрудника был отпуск 56 дней, чтобы ему льготы еще шли какие-то, чтобы ему еще за часы или за педагогическую работу платили. Это бы ладно. А еще он в рабочее время педагога-библиотекаря должен идти и делать, исполнять работу педагога. А в это время заведующий библиотекой должен часть его функций брать на себя и их выполнять. Это, видите, такие тоже очень острые вопросы, серьезные вопросы. И нам

с вами их всё равно нужно будет решать. Нужно определять поле деятельности, долю ответственности и функционал каждой из этих групп сотрудников. И мы сегодня не сможем с вами подойти к одному решению и просто сказать: «Педагог-библиотекарь должен делать это, это и это. Заведующий библиотекой делает это, вот это и это. Или библиотекарь». У каждой школы, у каждой образовательной организации свои особенности, свой штат, свое количество учащихся и обучающихся. Но то, что мы с вами должны формировать мнение руководителей образовательных организаций о нашей профессии – это главное. И оно будет сформировано тогда, когда полноправными участниками таких форумов станут директора и руководители образовательных организаций. Чем больше они нас будут слышать, вникать в эти вопросы, тем лучше будет всем на этом поле для решения разных вопросов. Потому что ни для кого не секрет, что есть волевое решение в субъектах вообще не вводить ставки педагогов-библиотекарей в связи с теми причинами, о которых я сказала выше, – создание конфликтных ситуаций и др.

Очень много вопросов сейчас по школьным библиотекам и школьным информационно-библиотечным центрам. Кто есть кто, я не зря сегодня этот вопрос задала: а у вас, а как у вас? Потому что здесь от нормативной базы и еще от целого ряда факторов возникают вопросы бесплатного подключения к Национальной электронной библиотеке (НЭБ). Бесплатно подключаться к этому ресурсу могут библиотеки, так в нормативной базе записано. А если это информационно-библиотечный центр – это не библиотека. И с этим фактом мы столкнулись в городе Москве. В Москве очень много образовательных организаций вообще выделили школьные библиотеки из структуры. Там нет названия «школьные библиотеки». В лучшем случае «информационно-библиотечный центр», либо это «медиацентр»... И когда было бесплатное подключение к электронным ресурсам, многие библиотеки школьные не имели права это получить. И это тоже вопросы серьезные. Они должны решаться не только нашим сообществом. Для того мы сегодня и собрались, чтобы, в том числе, записать в рекомендации наши с вами позиции для решения проблем сообщества, для формулирования задач для

органов государственной власти, от которых зависят эти решения. Очень здорово, что мы сегодня услышали мнение и нашего профильного министерства – Министерства просвещения. И я особо благодарю представителя Министерства труда, потому что это для нас важный вопрос, и мы будем дальше работать по этому направлению.

Есть желающие высказаться из зала.
Слово вам, пожалуйста.

Реплика из зала

Представитель Ростовского института развития образования

Ростовская область. У нас в каждом регионе есть проблемы по введению должности педагога-библиотекаря. Эти проблемы к сегодняшнему дню уже обозначились. И поэтому у меня предложение к руководству форума. Чтобы в резолюцию, помимо того, что у нас будет внесено предложение по подготовке разъяснений по введению должности, чтобы еще был создан форум или переговорная площадка в сети, где регионы, которые сегодня в большинстве не озвучили свои проблемы, могли бы эти проблемы направить. Чтобы эти методические рекомендации или разъяснения были сделаны, уже конкретно исходя из проблем на местах, которые реально существуют.

Е.Л. Кудрина

Спасибо. Уважаемые коллеги, я думаю, что по итогам наше панели, мы попросим Библиотеку им. Ушинского взять на себя ответственность за организацию такого форума. Площадка есть, и мы эту площадку обозначим для всех регионов, во все структуры, для того, чтобы мы с вами могли иметь ресурс доступности предложений ваших до того сообщества, которое этим должно заниматься.

А.Н. Смирнова, проректор по методической и информационной деятельности ГОАУ Ярославской области «Институт развития образования»

Коллеги, когда мы начинали в 2016 году, вот так комплексно, нам не хватало координации сверху. И вот то, что появился федеральный информационно-методический центр «Библиотека им. К.Д. Ушинского» и другие содержательные ресурсы – это большое спа-

сибо. И вот есть такое предложение в связи с тем, что говорили про обучение. Есть очень много организаций, которые предлагают различные курсы подготовки и повышения квалификации. Просьба сделать на вашем сайте реестр лучших, рекомендованных программ, чтобы из этого разнообразия мы могли выбрать и сразу отсекали то, что не соответствует качеству.

Е.Л. Кудрина

Уважаемые коллеги, спасибо за предложение, мы его проработаем, но не уверена, что мы имеем право составления некоего ресурса. Это вмешательство в деятельность других организаций... Мы не можем прекратить их работу и их деятельность – у них есть лицензия, у них есть право. Другое дело, что нам надо приходиться к такому решению: общественно-государственная экспертиза образовательных программ, в том числе и в сфере дополнительного профессионального образования должна быть более качественной и сконцентрированной.

Я думаю, что в резолюцию нужно записать пункт о рекомендации лучших практик. Ведь можно сделать кейс «Лучшие практики образовательной деятельности», еще какие-то механизмы, с помощью которых можно порекомендовать что-то нашему сообществу.

А те, кто желал бы попасть в эти «Лучшие практики», должны доказать своими делами, что это действительно лучшие практики. Спасибо за предложение.

Уважаемые коллеги! Я вас всех искренне благодарю, желаю вам здоровья и желаю вам оптимизма. У педагога-библиотекаря будущее есть!



Видеоматериалы форума можно найти по ссылке – <https://bit.ly/2sSHgef>



Презентации к выступлениям и материалы мероприятий – <https://bit.ly/3aGKTvV>