

Е.А. Асонова, А.Н. Россинская (Москва)

## «Город как учебник», или Как уникальное сделать универсальным

**АННОТАЦИЯ:** В статье рассматриваются методические проблемы организации использования социокультурных ресурсов города в учебном процессе школ, предлагаются пути их решения.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** социокультурные ресурсы города, образовательный результат, музей, библиотека, парк

Современное образование, как и образование прошлых лет, не ограничивается школой. Ни об одном ученике прошлого или настоящего нельзя сказать, что он всему научился в школе, на уроках, его успехи (или неуспехи) целиком и полностью определены качеством учебников и стараниями учителей. Школьные уроки – лишь один из множества факторов формирования личности. И в силу своей замкнутости, определенной ограниченности учебного материала уроки играют довольно скромную роль в процессе социализации или подготовки к той или иной деятельности. Осознание этого очевидного факта приводит к тому, что развитие образования направлено из школьных стен в город, на природу: все активнее используются в школьной практике технологии открытого образования, связанные с использованием ресурсов музеев, библиотек, городского ландшафта.

Ознакомление с культурой в широком смысле, включая культуру повседневности, изучение образа жизни, разнообразие сообществ, освоение умений межкультурного общения, развитие наблюдательности на реальном жизненном аутентичном материале разрабатывается в рамках социокультурного подхода (в обучении

иностранным языкам [1,5,6,7,9,12], в общеобразовательном контексте [10,11] и др.). Одновременно большая работа ведется в области музейной педагогики, где разрабатываются пути продвижения музея как центра общения, открытого образования [2].

Важно отметить, что внедрение принципов открытого образования в учебный процесс уже является повседневной практикой в ведущих школах России. Как показало исследование, проведенное Лабораторией социокультурных образовательных практик МГПУ в 2015–2016 году, педагогические коллективы самостоятельно разрабатывают комплексные программы выездных занятий, рассчитанные на весь период обучения в средней школе, и методические материалы к ним. Можно, например, отметить опыт «Школы самоопределения» (г. Москва), где проводятся регулярные выезды в музеи, парки и в другие города и разработана система музейных путешествий [8]. Также активную спланированную выездную работу ведет Университетская школа МГПУ и Центр образования № 548 «Царицыно». В Университетской школе выезды организуются в рамках проектной деятельности. В ЦО «Царицыно» программа составляется в соответствии с профилизацией классов. Так, учащиеся художественных классов регулярно посещают мастер-классы и мастерские художников и скульпторов, а изучающие китайский язык – Музей народов Востока, чайные церемонии и мастер-классы по каллиграфии. Есть множество и других примеров.

Предметом исследования для данной статьи стали работы учителей, прошедших курс повышения квалификации в Московском городском педагогическом университете по программе «Технология использования образовательного потенциала музеев, библиотек и других институтов культуры в учебном процессе образовательных организаций Москвы». Цель исследования – проанализировать основные трудности, возникающие у педагогов, когда они привлекают городские ресурсы в качестве учебного материала, и предложить пути их преодоления.

В ходе обучения слушателям курсов было предложено самостоятельно создать методическую разработку использования социокультурных ресурсов города для расширения образовательных возможностей обучающихся. Для решения этой задачи педагоги (а среди них были учителя-предметники, школьные библиотекари, учителя начальной школы, воспитатели детских садов, а также педагоги среднего профессионального образования) изучали социокультурную среду, доступную учащимся их образовательных

организаций, начиная с микрорайона и учреждений культуры «шаговой доступности» и далее – охватывая весь город. В зависимости от возраста обучающихся и образовательных задач, которые они перед собой ставили, слушатели выбирали одно из таких учреждений и анализировали возможности его использования в качестве площадки для использования в образовательном процессе. Слушатели могли выбрать любой социокультурный ресурс – библиотеку, парк, музей и т.д., за исключением ресурсов, находящихся на территории школы (то есть исключая школьный музей и пришкольную территорию), поскольку их задачей была разработка внешкольных занятий с использованием социокультурных ресурсов города в парадигме открытого образования. Главный образовательный результат такого внешкольного занятия – формирование умений пользоваться внешкольным ресурсом как источником новых знаний и местом проведения интеллектуального досуга.

Работы по подготовке выездного занятия можно разделить на несколько этапов, каждому из которых свойственны специфические профессиональные задачи. Постараемся их описать достаточно развернуто, чтобы выделить ключевые – связанные с новыми, а потому трудными видами профессиональной деятельности педагогов и библиотекарей. Причем их новизна определяется не содержательно, а личностно – ранее педагогами и библиотекарями такие задачи в массовом порядке не ставились, а выход в музей или библиотеку рассматривался как дополнительная, факультативная работа.

Этап 1 включает работы по формулированию образовательных потребностей и сбору информации о возможных площадках для их реализации:

1. Определение целей и задач выездного занятия в соответствии с образовательными потребностями конкретной школы/класса/учащихся. Формулирование образовательного результата.
2. Составление базы данных социокультурных ресурсов города (в том числе потенциальных партнеров из числа городских учреждений культуры, организаций неформального образования) для решения поставленных целей и задач.

Этап 2 заключается в изучении ресурсов городского пространства с точки зрения их образовательного потенциала и разработке выездных занятий или форматов сотрудничества:

1. Изучение образовательных возможностей социокультурного ресурса города, выбор объектов для решения образовательных задач.
2. Разработка выездного занятия.
3. При необходимости согласование с партнером содержания и условий проведения выездного занятия или стратегии (программы) взаимодействия.
4. Оформление методических материалов для проведения выездного занятия.

Этап 3 заключается в проведении разработанных выездных занятий на базе выбранного социокультурного ресурса города. На этом этапе действия учителя будут зависеть от конкретных условий: образовательных целей, выбранного социокультурного ресурса, возраста учащихся и т.д. Приводим здесь далеко не исчерпывающий список наиболее общих действий педагога:

1. Организация выезда (подготовка документов, поиск сопровождающих, организация транспорта, обеспечение безопасности).
2. Подготовка раздаточных и демонстрационных материалов.
3. При необходимости проведение вводного занятия, организация поисковой или проектной деятельности учащихся для подготовки к выездному занятию.
4. Выезд с учащимися на площадку социокультурного ресурса города. Проведение занятия.
5. Ознакомление учащихся с направлениями продолжения изучения/использования социокультурного ресурса или темы.

Этап 4 посвящен подведению итогов и обсуждению результатов работ по организации использования социокультурных ресурсов города Москвы образовательными организациями. На этом этапе учитель анализирует результаты посещения как самостоятельно, так и обсуждает с учащимися, коллегами и родителями.

1. Подведение итогов выездного занятия: обсуждение с учащимися или педагогический самоанализ.
2. Доработка материалов занятия с учетом итогов обсуждения.
3. Планирование дальнейших выездных занятий с использованием социокультурных ресурсов города.

Курсы повышения квалификации по подготовке педагогов к использованию социокультурных ресурсов города были построены в формате стажировки, когда главной формой обучения становится самостоятельное выполнение заданий, поэтому программа включала не только лекции, но и сопровождение каждого проекта слушателей в режиме семинаров и индивидуальных консультаций. Наблюдения за каждым этапом работы слушателей на курсах позволили выделить специфические трудности, возникающие у слушателей во время решения каждой из выделенных выше задач. В ходе рефлексивной работы после окончания курсов проведен анализ возникших трудностей, выявлены объективные и субъективные сложности и сформулированы методические рекомендации по их преодолению. Рассмотрим последовательно потенциальные трудности, которые могут возникнуть у педагогов при организации взаимодействия с социокультурными ресурсами города и возможные пути их профилактики.

На этапе работы по определению образовательного результата, на достижение которого нацелено внешкольное занятие, и выбора нужной площадки для его проведения у педагогов возникают трудности как объективного, так и субъективного характера. Одной из наиболее типичных субъективных проблем является навязанная извне (например, программой курсов или ФГОС) необходимость использования социокультурных ресурсов города в учебном процессе. Особенно актуальна эта проблема для школьных библиотекарей. Они традиционно ориентированы на привлечение учащихся к внутришкольным ресурсам. Это во многом объясняется тем, что школьному библиотекарю часто приходится доказывать своему руководству оправданность существования библиотеки в школе, подтверждать, что школьная библиотека – это не хранилище учебников, а информационный ресурс для учащихся и учителей, а также место для организации неформального внеурочного общения и обучения. Однако этим ресурсность библиотеки не ограничивается: современная школьная библиотека – это проводник во внешний мир, место, где ученик может найти информацию о внешкольных ресурсах, получить поддержку и помощь в их использовании, поэтому выездные занятия, организованные школьным библиотекарем, только подтверждают ценность этого ресурса для школы.

Другим субъективным препятствием к продуктивной работе на начальном этапе может стать необходимость «выйти из зоны комфорта», покинуть стены родного учреждения, чтобы изучить обра-

зовательные возможности других организаций и наладить с ними сотрудничество. Эту тенденцию легко объяснить перегруженностью педагогов, однако важно понимать, что развивать функциональную грамотность, умение искать информацию можно только в условиях естественной для такой деятельности среды, поэтому проведение тщательно подготовленных внешкольных занятий необходимо, а значит, придется выделить время и на их подготовку.

Представляется, что указанные субъективные препятствия можно преодолеть, научившись грамотно формулировать цели и задачи выездных мероприятий. К сожалению, приходится отметить, что это необходимое методическое умение пока представляет значительную трудность для большинства педагогов. Среди основных ошибок можно назвать слишком общее формулирование целей («образовательная», «воспитание любви к родному городу», «развитие патриотизма»), слишком длинный список задач, что делает их невыполнимыми в рамках одного выезда, несоответствие задач поставленным целям. Таким образом, для создания собственной внутренней мотивации, подтверждения необходимости выездного занятия для администрации школы и родителей следует в первую очередь четко и конкретно сформулировать, почему такой выезд необходим, а его учебные задачи невозможно решить в рамках школы. В качестве примера конструктивной формулировки целей и задач можно привести следующие:

- цель посещения районной библиотеки – ознакомление с районной библиотекой как источником ресурсов для подготовки сообщений по истории;
- задачи:
  - 1) научить находить в библиотеке литературу по теме с помощью каталога и пользуясь систематической расстановкой,
  - 2) научить выбирать подходящую литературу из имеющихся в фонде библиотеки материалов.

Рассмотрим на примере работы школьного библиотекаря из г. Зеленограда подходы к преодолению трудностей, связанных с необходимостью обосновать проведение занятий с использованием социокультурных ресурсов города. Первоначально библиотекарь предлагала провести игру в стенах школьной библиотеки по теме «Словари». Для этого были созданы задания, которые в большинстве своем не были связаны с материалами библиотеки, то есть их выполнение могло быть организовано в любых условиях, в том

числе и в учебном кабинете. Не выполнялась главная задача: создать условия для приобщения школьников к новым для них внешкольным ресурсам, дать возможность получить опыт поисковой работы. В ходе промежуточных обсуждений и прояснения образовательных задач внешкольного занятия библиотекарь отказалась от первого варианта и в качестве объекта посещения выбрала историко-краеведческий музей города Зеленограда. Целью выездного занятия стало знакомство школьников с историей г. Зеленограда и развитие информационных умений. Изучение экспозиции музея позволило составить на основе предложенных методических материалов [3, 4] игровую экскурсию-квест об истории города-спутника «Тайна засекреченного города» для учащихся 5–6-х классов. В игру были включены задания, предлагающие исследовать материалы музея (документы, схемы, фото, экспонаты), а также источники информации, которые дети могут увидеть на улицах своего города (таблички, указатели). По сюжету квеста читателями школьной библиотеки обнаружена коробка с незаконченным рисунком белки, микросхемой и дневником ученого из засекреченного наукограда. Участники квеста читают дневник и расшифровывают его с помощью экспонатов музея.

В ходе прохождения квеста школьники узнают интересные факты из истории города, учатся ориентироваться в музее, использовать музейные информационные ресурсы и экспонаты в краеведческой и поисково-исследовательской деятельности.

Таким образом, в ходе работы над проектом был найден социокультурный ресурс, соответствующий образовательным потребностям, были разработаны задания, вовлекающие учащихся в поисково-познавательную деятельность с использованием ресурсов музея и городской среды.

Следующую трудность можно скорее оценить как объективную. Многие педагоги в поисках базы для проведения выездного занятия сталкиваются с проблемой установления плодотворного взаимовыгодного сотрудничества с учреждениями культуры. Причем для библиотек и музеев причины и характер этих проблем различаются, о чем речь пойдет далее.

В большинстве случаев опыт слушателей курсов по организации совместных образовательных событий с библиотеками оказался положительным. Сотрудники библиотек одобряли проведение учителями экскурсий, игр и занятий, предлагали свои услуги в качестве консультантов и ведущих. Это связано с тем, что и педагоги, и биб-

лиотекари ориентированы на учебно-познавательную деятельность школьников и таким образом изначально являются единомышленниками. Однако выяснилось, что даже после первого успешного контакта могут возникнуть трудности содержательного характера. Библиотеки нацелены на предложение обзорных экскурсий или познавательных занятий, посвященных отдельным книгам или писателям. Педагоги заинтересованы в обучении школьников умениям и навыкам самостоятельного поиска информации в библиотеке. Иначе говоря, наблюдаются существенные различия в представлениях сотрудников библиотек о потребностях школ и реальных образовательных задачах, которые ставят перед собой учителя.

Представляется, что наиболее простым методическим решением этой проблемы станет формулировка целей и задач, которые педагог ставит перед выездным занятием в библиотеке. Если они сформулированы четко и конкретно, библиотекарям будет легче определить, какие именно ресурсы понадобятся для организации эффективного посещения.

В качестве иллюстрации отметим положительный пример коллектива учителей начальных классов из Юго-Восточного административного округа г. Москвы. Учителя 1–3-х классов объединились для решения общей педагогической задачи: обучение учащихся использованию ресурсов библиотек в учебных и досуговых целях. Они считают важным научить детей ориентироваться в библиотеке, понимать, какую информацию там можно найти и как это сделать, как вести себя в библиотеке. Коллективом была разработана и апробирована серия из трех игровых посещений библиотеки. Тема первого этапа «Знакомство с основными правилами поведения в библиотеке». Его задачи познакомить детей с правилами поведения в библиотеке и основными залами библиотеки: абонемент, читальный зал. Тема второго этапа «Знакомство с алфавитной расстановкой книг в библиотеке». Его задачи познакомить детей с алфавитным принципом расстановки художественной литературы и научить самостоятельно ориентироваться среди библиотечных книг. Задачами третьего этапа «Знакомство с систематической расстановкой книг в библиотеке» являются познакомить детей с тематическим принципом расстановки книг в библиотеке и развивать читательскую самостоятельность. Апробация проводилась на базе районной детской библиотеки № 130. Задания были оформлены в виде маршрутных листов для выполнения под руководством педагога или библиотекаря.



При анализе этого опыта важно отметить, что группе педагогов удалось наладить сотрудничество с библиотекой в шаговой доступности от школы, что вызвало положительную реакцию родителей и послужило началом регулярного посещения библиотеки многими учащимися. Сотрудники библиотеки поняли задачи проведения цикла занятий и содействовали его организации.

С иными трудностями столкнулись педагоги-предметники, решившие выбрать в качестве внешкольной площадки музей. Во многих музеях посещение организованными группами школьников регламентировано – предусматривается посещение только с сотрудником музея, самостоятельные экскурсии и другие формы групповой работы не разрешаются. В то же время большинство музеев разрешает учащимся использовать маршрутные листы или выполнять задания, разработанные учителем, если это не мешает другим посетителям. Для многих музеев такая практика стала обычной благодаря участию в программе «Семейное путешествие. Всей семьей в музей» [2]. Однако в небольших и частных музеях пока не всегда готовы к приему таких посетителей, что осложняет работу учителей, особенно из удаленных от центра города районов, откуда трудно вывозить детей в крупные центральные музеи. В качестве примера можно привести опыт учительницы истории из Свиблово, которая планировала разработать игровую экскурсию по новому музею, находящемуся недалеко от школы. Отказ руководства музея идти на сотрудничество, высокая цена, запрошенная за визит, вынудили педагога выбрать более готовый к приему посетителей Музей археологии Москвы в составе Музея Москвы.

В рамках работы по организации использования социокультурных ресурсов города образовательными организациями привлечение небольших и районных музеев к сотрудничеству со школами – важная задача, т.к. установление таких контактов способствует созданию местных сообществ, повышению посещаемости музеев, привлечению местных жителей. Руководство музеев подчас не понимает, почему такие визиты не должны тарифицироваться по высокой цене, почему следует идти навстречу педагогам. Пути решения этой проблемы пока не выработаны. В некоторых случаях успешный контакт будет установлен, если педагог сумеет объяснить руководству музея взаимную пользу такого сотрудничества, а для этого уже при первом посещении нужно четко сформулировать цели и задачи посещения учащимися музея, описать потребности педагога и необходимые ресурсы.

Ниже приводим фрагмент выполненной учителем истории разработки игрового посещения Музея археологии для учащихся 6-го класса.

Класс делится на 5 команд. Командам выдается набор предметов. Задание: найти аналоги предметов в экспозиции музея, сфотографировать их и, если есть взрослый с аудиогидом, прослушать, записать информацию. Это задание не на время и скорость, а на сбор как можно большего количества информации. Затем команды работают с маршрутным листом и стараются как можно быстрее правильно ответить на его вопросы.

Примеры заданий в маршрутном листе по Музею археологии:  
Найди в экспозиции и ответь:

1. Из каких материалов сделаны ядра, представленные в этом Музее?
2. Продолжи логическую цепочку: монеты, торговые пломбы ...
3. Продолжи логическую цепочку: пряслице, моток шерстяных ниток ...
4. Найдите по описанию предмет: сделан из лыка, косога плетения.
5. Как называется речка, протекавшая под Воскресенским мостом?
6. Сколько арок было у моста?
7. Почему мост назывался Воскресенским?
8. Какая тайна хранилась в медном тазу?

На заключительном этапе учитель проводит беседу и обмен мнениями:

- Какое задание наиболее заинтересовало?
- Какой предмет оставил наибольшее впечатление? Почему?
- Что нового узнали про этот предмет?
- Какими предметами пользоваться наиболее удобно: вещами из прошлого или современными?
- Интересно ли было наблюдать за изменениями обычных предметов?
- Подумайте, чем занимались москвичи раньше?

В конце занятия уместно обобщить с учащимися опыт использования музея как информационного ресурса и обсудить, какие ис-

точники помогли найти нужную информацию, что помогало сориентироваться в музее, какие трудности возникли, можно ли самому повторить такой опыт в другом музее.

Перейдем к рассмотрению трудностей, которые могут встать перед педагогом на втором этапе организации выездного занятия – в процессе изучения ресурсов и подготовки сценария занятия. Здесь наибольшую трудность вызывает задача найти наиболее адекватные ситуации и приемы организации учебной (поисковой, проектной) деятельности на внешкольной площадке и узнать о ее образовательных возможностях. Часто задания разрабатываются без опоры на имеющиеся ресурсы, без учета их разнообразия и потенциальных возможностей. Особенно остро эта проблема прослеживается при разработке выездных заданий для занятий в библиотеке.

В качестве иллюстрации приведем динамику развития проекта преподавателя колледжа из г. Москвы, которая приготовила для учащихся игру «Путешествие в мир А.С. Пушкина» на базе библиотеки-читальни им. А.С. Пушкина. В качестве задач игры были обозначены: знакомство с публичной библиотекой, опыт позитивного посещения библиотеки, опыт поиска информации в библиотеке, знакомство с библиотечным фондом, обучение навигации в библиотечном пространстве.

В ходе подготовки было предложено несколько вариантов заданий. Изначально задания не были связаны непосредственно с библиотекой и использовали в качестве материалов карточки. Такие задания не оправдывают выездное посещение библиотеки, никак не используя возможности среды. В результате обсуждений задания были переработаны. Из них были отобраны те, которые позволяют привлечь для выполнения ресурсы библиотеки. Были исключены задания, которые не имеют поисковой составляющей и сложны для выполнения. Так, например, было исключено задание сопоставить стихи и портреты людей, которым они посвящены: это задание уместнее на уроке литературы, так как оно не может быть решено студентами в ситуации их первого посещения библиотеки (вряд ли они смогут найти ответ на это задание, если до сих пор никогда не пользовались библиотекой, не умеют формулировать библиотечный запрос). В окончательной версии маршрут игры включает посещение кафедры записи, абонемента, читального и компьютерного залов, а также Пушкинского зала. В каждом зале участники обучаются привлекать ресурсы библиотеки для решения

несложных (посильных) поисковых задач (напомним, речь идет о студентах колледжа, получающих рабочую специальность). Приведем примеры заданий:

2 станция – Отдел абонемента. Зал открытого доступа.

Задача – найти значения устаревших слов из произведений А.С. Пушкина. Можно использовать справочную литературу, расположенную в зоне открытого доступа.

4 станция – Зал свободного доступа к сети WI-FI.

Задание: закончить названия произведений А.С. Пушкина. Можно воспользоваться доступом в интернет.

Арап Петра ... (Великого)

Капитанская ... (дочка)

Повести ... (Белкина)

Руслан и ... (Людмила)

Сказка о царе ... (Салтане)

Евгений ... (Онегин)

Еще одной характерной ошибкой при разработке заданий, особенно для посещения музеев, является желание охватить в одном занятии весь представленный в зале музея (библиотеки) материал. Собирая и обрабатывая информацию, педагоги стремятся вместить в задания или маршрутные листы максимальный объем информации, пытаются охватить весь представленный в музее (или в одном зале) материал. Во-первых, при таком подходе к работе с информацией учащимся чаще всего не хватает времени на выполнение всех заданий, они выполняют все второпях, что снижает качество работы и позитивное впечатление от посещения музея. А во-вторых, суть посещения музея учащимися как раз заключается в «незавершенности» действия, в оставлении «белых пятен», которые будут мотивировать к повторному посещению экспозиции. Для этого при создании заданий педагогу важно выделить темы, структурировать материал и провести во время занятия детей одной избранной линией, оставив остальные на самостоятельное изучение. Чтобы подтолкнуть к самостоятельному повторному (однократному или даже многократному) посещению, рекомендуется составить дополнительные задания, выбрать интересные факты и материалы на основе неохваченной экспозиции и использовать эти материалы в конце занятия, а может быть, и в ходе изучения других тем: сделать музейную или библиотечную среду, знакомую по совместному посещению, привычным дополнительным источником информации или местом выполнения работы. В-третьих, планируя время пребывания обучающихся на

внешкольной площадке, разумно также оставить время для самостоятельного осмотра экспозиции или библиотечных залов.

Именно таким образом поступила учитель биологии из Москвы, разрабатывая задания для проведения урока биологии в 8-м классе в Государственном биологическом музее им. К.А. Тимирязева.

Приведем выдержки из описания музейного урока: разработан на тему «Зрительный анализатор». Его цель: обобщить знания о строении органа зрения человека. Среди задач, поставленных педагогом, важно отметить такие как «вырабатывать навыки ориентирования в музейной экспозиции» и «развивать умение работать с информацией: находить нужное, структурировать материал». Задания занятия вовлекают учащихся во взаимодействие с различными экспонатами музея, в том числе и с интерактивными.

Занятие в музее проводится под руководством учителя и продолжается 60 минут, из которых не менее 40 минут отводится на выполнение задания, а остальное время предоставляется на самостоятельное изучение экспозиции.

Примеры заданий.

Задание 2. Используя специальные «очки» в экспозиции музея, посмотри на мир «глазами» насекомых. Ответь на вопросы, как воспринимают окружающий мир насекомые и люди. Обрати внимание на мелкие детали, контуры объектов, предметы вдали и вблизи, движущиеся предметы, цвета.

Задание 3. Используя специальные «очки», посмотри на мир «глазами» хамелеона. Что позволяет животному наблюдать за добычей, не двигая головой, и следить за несколькими объектами одновременно?

Задание 5. Не вся область сетчатки человеческого глаза чувствительна к свету. В наших глазах есть «слепая зона», где зрительное восприятие попросту отсутствует. У этой области есть особое наименование – «слепое пятно». Докажите его наличие, используя экспонаты в зале. Какое пятно еще есть на сетчатке?

Задание 6. Азбука Брайля. Изучите экспонат и подумайте, что лежит в основе данной системы чтения. Что позволяет кончикам пальцев человека воспринимать при надавливании каждую из 6 близко расположенных точек? Где в повседневной жизни используется данный принцип?

Задание 7. Используя материал экспозиции «Зрительные пути в «лабиринтах» мозга», обоснуйте мнение о высказывании: «Человек видит не глазами, а затылком».

Интересно отметить, что на начальном этапе разработки педагог столкнулась с трудностями методического характера – затруднялась придумать специфические задания для выполнения в стенах музея. Однако формулирование методически грамотного описания результата выездного занятия позволило создать логичную законченную комплексную разработку. Это объясняется также тем, что наименьшие трудности разработка внешкольных образовательных событий обычно вызывает у учителей школ, где уже активно ведется проектная и выездная работа. Общая обстановка творчества, нацеленность на расширение разнообразия форм обучения и его индивидуализацию способствуют плодотворному внедрению социокультурных ресурсов города в образовательный процесс. Среди слушателей курсов это было продемонстрировано педагогами Университетской школы МГПУ.

Приведем еще один пример. В качестве проекта учитель истории выбрал создание с пятиклассниками туристического путеводителя по историческим эпохам в соответствии с последовательностью изучения: 1. Первобытность. 2. Древний Восток. 3. Древний Египет. 4. Древняя Греция. 5. Древний Рим. В процессе работы учащиеся занимались поиском, отбором, организацией материала, пытались придумать, как сделать путеводитель интересным, для кого он будет предназначен. Решено было в качестве целевой аудитории выбрать будущий пятый класс, что представляется очень удачной идеей для усиления внутренних связей в школе и придания проекту практической значимости.

Каждая глава путеводителя включала следующие структурные части:

1. Маршрутный лист (карта местности, куда мы отправляемся).
2. Транспорт (тут могут быть указаны и способ, каким туда можно добраться, и общая характеристика развития транспортной системы в данной стране).
3. Природные условия (климат).
4. Основные занятия населения (тут все ясно, список будет так или иначе одинаков для всех, но есть и нюансы!).
5. Религиозные верования (ввиду важности религиозных представлений в древнюю эпоху, этот пункт должен быть прописан отдельно).

6. Известные личности (краткое описание жизни трех-пяти заметных деятелей эпохи – разумеется, исключая эпоху первобытности).
7. Крупные города (количество населения города, интересные факты из истории каждого из них).
8. Устройство общества (политическая власть, социальные отношения).
9. Безопасность (проблемы, трудности, с которыми можно столкнуться, способы их преодоления).
10. Еда и напитки, развлечения.

В ходе обучения на курсах повышения квалификации руководитель проекта пришел к выводу о необходимости связать его содержание с музейным пространством Москвы. Таким образом появился алгоритм знакомства пятиклассника с эпохой: он будет начинаться с чтения путеводителя, подкрепленного чтением учебника, а продолжаться в залах музеев, посвященных той или иной эпохе, на экскурсии или квесте, где школьник сможет найти дополнительную интересную информацию. Причем предлагаемые задания для работы в музее – это не только сбор информации, но и проверка: исправление неточностей, критика источника (поспорить с ним или согласиться, опираясь на результаты непосредственно практического исследования).

В качестве базовых музеев для этого проекта могут выступить ГМИИ им. А.С. Пушкина, Палеонтологический музей и Музей народов Востока. Для оценивания работы в музее предлагается использовать «паспорт участника проекта». В него можно включить вопросы, разработанные учителем совместно с учащимися. Например, какие интересные факты непосредственно для нашего путеводителя ты узнал/узнала в музее? Какую тему ты бы хотел/хотела изучить поподробнее после поездки? Какими источниками ты собираешься воспользоваться для этого? Такой «паспорт» – важная часть проекта. Он настраивает учащихся на рефлекссию и обобщение опыта посещения музея, позволяет структурировать свою поисковую деятельность и учесть ошибки при будущих посещениях музея. Автор проекта рекомендует предложить ученикам заполнять свои анкеты-паспорта непосредственно во время экскурсии, однако методически представляется более правильным сделать это по окончании экскурсии.

Следующая трудность, которая часто возникает в ходе разработки выездных занятий – это стремление педагога дать всю информацию в готовом виде, провести традиционную экскурсию и монологично изложить всю информацию об объектах, которые стали предметом исследования. Однако именно выездное занятие позволяет поставить учащихся в ситуацию самостоятельного выбора источников информации и ее изучения, а также самостоятельной организации групповой работы, необходимости представить полученные знания.

В качестве примера приведем разработку другого учителя истории. Объектом посещения был избран Ростокинский акведук, расположенный в парке недалеко от школы. Интересно отметить, что парк как социокультурный ресурс может служить не только местом изучения природы, но и средством знакомства с темами из других областей знания. Особенно это относится к тем паркам, на территории которых располагаются объекты истории и культуры. Именно таким местом является парк Сокольники и относящийся сегодня к его территории Ростокинский акведук. Это сооружение одновременно может служить предметом для заданий по истории, физике, геометрии, изобразительному искусству и другим предметам. Сначала учителем был предложен комплект вопросов на проверку знаний, полученных из рассказа учителя об истории акведука и его особенностях. Работу пришлось продолжить, реконструируя данные об объекте посещения в поисковые и исследовательские задания (измерить, сопоставить, сравнить и т.д.).

Итак, подготовка внешкольного занятия – это своего рода профессиональный вызов для педагога, когда могут возникнуть трудности как субъективного, так и объективного характера. К субъективным трудностям относятся проблемы, связанные с необходимостью изменить привычную организацию своей деятельности: найти время, чтобы исследовать что-то новое. Среди основных объективных трудностей можно назвать коммуникационные (установление контакта с учреждением-партнером в условиях межведомственной разобщенности) и методические (необходимость разрабатывать новое методическое решение для организации поисковой, исследовательской деятельности, необходимость структурировать и отбирать из чрезмерно большого объема материалов). Пути решения указанных проблем заключаются в четком и конкретном формулировании целей и задач использования социокультурного ресурса в образовательном процессе и в методи-



чески грамотной разработке занятий с учетом особенностей открытой образовательной среды. В этом случае посещение музея, библиотеки, парка будет эффективным и продуктивным, интересным учащимся, заинтересует их в дальнейшем неоднократно посещать эти учреждения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Богатырева М.А. Социокультурный компонент содержания профессионально-ориентированного учебника: Англ. яз., неяз. вуз: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. [Текст] / М.А. Богатырева. М., 1998. 20 с.
2. Музей как пространство образования: игра, диалог, культура участия [Текст]. М., Музейные решения, 2012. 176 с.
3. Россинская А.Н., Коптева А.А., Косарева О.В. Организация и проведение игры-квеста в детской библиотеке [Текст] / А.Н. Россинская, А.А. Коптева, О.В. Косарева // Детская библиотека и читатель: проблемы, решения, опыт работы. Москва: РГДБ, 2011. С. 11–16.
4. Россинская А.Н. Три вопроса о квестах в детской библиотеке: что, как и зачем [Текст] / А.Н. Россинская // Библиотека в школе. 2014. № 07–08. С. 21–24.
5. Сафонова В.В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций [Текст] / В.В. Сафонова. Воронеж, Истоки, 1996. 237 с.
6. Сафонова В.В. Социокультурные аспекты языкового образования [Текст] / В.В. Сафонова. М.: Еврошкола, 2007. 80 с.
7. Сафонова В.В. Социокультурный подход к обучению иностранному языку [Текст] / В.В. Сафонова. М.: Высшая школа, Амскорт интернэшнл, 1991. 311 с.
8. Соловей Е.М. Путевые задания – на ваш выбор! [Текст] / Е.М. Соловей // Статья размещена во втором разделе нашей коллективной монографии.
9. Сысоев П.В. Социокультурный компонент содержания обучения американскому варианту английского языка: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 [Текст] / П.В. Сысоев. Тамбов, 1999. 19 с.
10. Цирульников А.М. Модернизация школы. Социокультурная альтернатива [Текст] / А.М. Цирульников. М.: Сентябрь, 2012. 223 с.

11. Цирульников А.М. Социокультурная модернизация и развитие образования. Феномены и культурные практики. [Текст] / А.М. Цирульников. СПб.: Образовательные проекты, 2016. 285 с.
12. Byram, M.; Zarate, G.; Neuner, G. Sociocultural competences in foreign language teaching and learning. [Текст] / M. Byram, G. Zarate, G. Neuner // Strasbourg, Council of Europe, 1997. 112 p.