



# КОЛОНКА



**Елена Квашнина**, г. Санкт-Петербург

В этом году только ленивый не рассуждал об искусственном интеллекте. Не миновала чаша сия и меня.

В конце октября, готовясь к мастер-классу, посвященному изобразительным возможностям графики, я искала новые тексты, чтобы вдохнуть жизнь в хорошо известную мне тему. И вот случайно натолкнулась на стихотворение **Григория Кружкова** «Процесс», начала читать:

представьте такую картинку  
в воронку струится песок  
песок этот крутит  
т у р б и н к у  
в турбинке  
рождается  
ток  
сей  
ток  
беспре-  
рывно питает  
ф о н а р и к  
(да скроется тьма)  
который нам и освещает  
вот эту картину ума

Стихотворение привлекло загадкой своей формы, потянуло рассуждать о смысле. Я стала перебирать в голове ответы на вопрос, о чем нам говорит поэт. О движении времени? О движении мысли? О творчестве как многоступенчатом процессе? О свете, который появляется благодаря процессу думания, рождению образов и смыслов? Быстрый ответ не находился, и я задала вопрос о стихотворении в своем блоге. Тут же учителя и библиотекари стали делиться вариантами интерпретаций:

«Что-то внешнее стимулирует рождение внутреннего. Может быть, серьезного и умного (да скроется тьма), а может быть, легкого,

изящного и как будто бесполезного (в последней строчке мне видится ирония)», – написала Нечаева Елена Валерьевна.

«Первое, что пришло на ум: про движение. И название "Процесс" на это намекает. Почему "картина ума"? Мне кажется, потому что без движения ума, без развития не было бы света не только в фонарике», – продолжила Мельник Татьяна Кальювна.

«А мне видится такая интерпретация: это процесс рождения творчества ("когда б вы знали из какого сора"): песок в турбинке – образы, ток – движение мысли, акт творчества – фонарик (идея явления света, например, само это стихотворение этим светом является), а дальше работа ума читателя, как из картинки – картина», – добавила Юлия Баргенева.

Мнения появлялись одно за другим, и меня все больше захватывала возможность размышлять вместе с коллегами, разгадывать поэтическую загадку.

А потом я решила обратиться к искусственному интеллекту, стало интересно, а что он думает по поводу этого необычного текста. «Помоги, пожалуйста, – попросила я Deepseek, – дать рекомендации детям для анализа стихотворения Г. Кружкова «Процесс». И нужно сказать, что Deepseek не растерялся. Через несколько секунд он предложил алгоритм, который можно использовать для урока литературы или для разговора на библиотечном занятии. Но самое интересное было в том, что он представил свои варианты интерпретации художественного текста! Он как будто бы познакомился со всеми версиями специалистов, прозвучавшими в моем блоге, и добавил свое:

#### **О чем же на самом деле это стихотворение?**

- ✓ Это стихотворение о рождении мысли. Сначала мы получаем разные впечатления (песок), потом они перерабатываются в нашем сознании (турбинка), и в итоге возникает ясная идея (фонарик), которая освещает что-то внутри нас.
- ✓ Это стихотворение о процессе творчества. Поэт «пропускает» через себя жизненный опыт и превращает его в стихи (в «ток»), которые и явля-

ются тем самым «фонариком», освещающим мир.

- ✓ Это стихотворение о работе самого разума. Наше сознание – это сложный механизм, который постоянно трудится, чтобы мы могли что-то понимать и видеть «картины» своего внутреннего мира.

Честно говоря, результат «рассуждений» искусственного интеллекта меня потряс. Стало интересно, как же работает этот механизм. Раньше мне казалось, что искусственный интеллект берет информацию из научных статей, исследований ученых – из источников, размещенных в Сети. Но маловероятно, что стихотворение Г. Кружкова уже кто-то анализировал и публиковал результаты своего труда в интернете. Значит Deepseek догадался о смысле стихотворения сам? Это какой-то новый уровень «осознанности», совершенно неожиданный для нас, учителей и библиотекарей.

Разговоры об искусственном интеллекте часто сводятся к рассуждениям о том, что «нас всех заменят». Мне кажется, что давно пора сместить акцент и подумать о другом.

В детстве я училась играть на фортепиано. Однажды, придя на урок в музыкальную школу, я пыталась «сдать» учителю выученный кусок полифонического произведения Баха. Я боялась что-то забыть из затверженного наизусть, ошибиться в нотах. Учитель, глядя на мои судорожные попытки добыть затверженные звуки зажатыми пальцами, остановила «игру» и сказала: «Не думай о своих руках, думай о той музыке, которая должна родиться, о том настроении, которое ты хочешь передать другим!». Мне и сегодня помогает этот совет. Очень часто мы придаем значение тому, что является лишь инструментом, способом извлечения музыки. Заиклившись на мыслях об искусственном интеллекте, мы сосредоточились на инструменте, на технологии, на номерах пальцев, пытающихся извлекать звуки из клавиш фортепиано. Пора начать думать о музыке, которую мы хотим сыграть. Зачем нам этот новый, сложный инструмент? С какой целью мы обращаемся к искусственному интеллекту? Какие смыслы он помогает родить? Наверное, думать стоит об этом.